

Création selon la Bible – partie I

Origine de notre humanité

De la Création
à la sortie du Jardin d'Eden

Les textes bibliques sont tirés de plusieurs versions
Louis Second, Parole Vivante, Darby,
et traductions mot-à-mot

Tous droits réservés
Droits d'auteur déposés en France
Jean-François CASQUET
ISBN : 979-10-93274-04-1
Troisième Edition

Bonjour à vous,

Vous devez vous demander « pourquoi écrire encore un ouvrage sur la Création » ?

J'avoue que je rencontre beaucoup de gens qui ont du mal à concilier Foi et Science (même sans être scientifique d'ailleurs). Un soupçon reste toujours présent dans leur tête. Ce soupçon donne souvent une phrase du genre : la Bible raconte des faits historiques et la Science dit la vérité.

C'est cette tristesse qui m'a fait partager avec vous ces quelques lignes, reflet de presque 30 ans de recherches Bibliques et Scientifiques – et ce sont ces recherches qui me permettent de dire que je crois que la Bible est vraie dans sa totalité.

Je vous propose cette réflexion sur «La Création» qui repose sur la Bible et quelques remarques scientifiques relevées à différentes époques.

En effet, nous savons aujourd'hui que notre Terre a abrité des Dinosaures, qu'il s'est passé des choses avant notre ère. Que dit la Bible sur ces réalités ?

Peut-on encore proclamer au nom de la Foi des choses qui sont scientifiquement impossibles pour défendre des idées qui ne sont même pas dans les Écritures.

Car, en effet, les Écritures (la Bible) contiennent toutes les réponses que l'on cherche. En lisant verset après verset, nous verrons que la Bible contient toutes les réponses, à condition de ne pas garder en mémoire les

choses que l'on nous aurait racontées – des idées reçues...

Non, n'ayez pas d'inquiétude, je ne souhaite pas écrire pour des scientifiques. Ce livre est à destination de ceux qui veulent croire, mais qui pensent qu'il y a des incohérences dans la Bible.

Je n'ai pas voulu vous donner les précisions textuelles dans les textes originaux, ni même vous présenter les recherches scientifiques qui ont produit ce livre.

Mon vœu, c'est que vous puissiez dire à la fin de ces quelques lignes :

« La Bible dit la vérité sur le passé » et même « Elle dit aussi la vérité sur le Présent et le Futur » !

J'espère que vous aurez autant de plaisir à lire que j'en ai eu à écrire.

Bonne lecture, JF

Ce fascicule a été réalisé dans l'ordre des versets bibliques.

Si vous souhaitez aller directement aux versets qui vous intéressent, faites-le tout simplement.

Avant même de commencer, et pour que l'on se mette d'accord sur la manière de lire la Bible, je vous propose une petite anecdote. J'ai eu, il y a quelques années, besoin d'expliquer à des amis que la Bible ne se contredit pas, mais qu'elle est « claire de vérités ». En cherchant un peu, j'ai fait un test assez amusant.

J'ai demandé à des enfants et à des adultes de m'expliquer 2 phrases qui se contredisent complètement tout en leur disant bien que ces phrases sont supposées vraies et véritables.

Voici les phrases du test :

- ❑ « Notre rue est interdite pour la circulation des voitures »
- ❑ « J'ai vu passer une voiture rouge »

Ces 2 phrases se contredisent de toute évidence. Je vous livre les réponses qui m'ont été faites (pour de vrai), en séparant bien les réponses des adultes et des enfants.

Des adultes m'ont répondu que la voiture était peut-être celle des pompiers. Oui, c'est Possible ! Mais, dans ce cas, la première phrase serait ponctuée d'exceptions !

Ensuite, la seconde aurait dit : j'ai vu passer une voiture de pompiers. Avec ce type de réponse, nous sommes un peu comme en présence de gens qui souhaitent

expliquer la Bible en y ajoutant des exceptions, des choses qui viennent d'on ne sait où. Souvent, ces personnes nous disent que l'on ne sait pas tout. Il y a des exceptions. Bref, en clair : « ce qui est écrit est faux » ! Ces réflexions ne me conviennent pas. Ils détournent ce qui est écrit.

Un second adulte m'a répondu que la « voiture rouge » était peut-être un véhicule « non motorisé » que l'on ne considère pas comme interdit dans cette rue.

Ici, nous sommes dans le cas où les 2 phrases sont devenues relatives, dépendantes de choses annexes, et pour finir, leur analyse nous fait dire que les 2 phrases ne veulent pas du tout dire ce que l'on croit, mais qu'elles sont empruntées d'histoire, de relativité, et qu'elles sont vraies dans une manière de penser. J'appelle ces gens-là, avec leurs théories : « les embrouilleurs de neurones » ☺ . Ils vont jusqu'à dire qu'il faut interpréter les textes. Ils seraient seuls à comprendre les Ecritures.

Ils sont tellement dans leurs explications, qu'ils nous font dire que la Bible est un livre de Foi et pas de science ; que la Bible est remplie d'histoires qui nous permettent de croire en Dieu, mais qu'elles sont romancées. Bref, ces gens-là nous déclarent que la Bible est fautive et que Dieu s'est trompé en expliquant la Création ! Quel dommage ...

Passons à une autre réponse, celle de l'enfant . Il m'a répondu quelque chose qui m'a fait tout drôle : « La

voiture rouge était sur une remorque de camion ». Ici, les 2 phrases sont alors complètement vraies. Pas d'explication étrange, une simplicité qui nous fait dire qu'il est possible de croire ce que dit la Bible à condition que l'on accepte qu'elle dise la vérité vraie (sans tomber toutefois dans un excès en voulant faire du mot à mot).

Et c'est ainsi que je vous propose de lire les Écritures. En partant du principe qu'Elles sont vraies et qu'il existe peut-être des pistes, mais que, même si l'on ne trouve pas ces pistes, nous pouvons dire que la Bible dit vraiment la vérité vraie pour la croire sans retenue. Ce à quoi je me suis amusé ici, c'est de faire des remarques et poser des questions un peu comme ce camion-remorque qui sortirait de nulle part... Et qui, pour nous, dans la Bible, nous permet de voir des traces de confirmation dans d'autres textes « soi-disant inexplicables » petit clin d'œil dans d'autres textes pour ceux qui acceptent de croire tout simplement...

Maintenant, je vous avoue que toute cette réflexion a démarré à cause d'un seul texte de la Bible qui a remis en cause ma manière de la lire :

Exode 33:11 L'Éternel parlait avec Moïse face à face, comme un homme parle à son ami.

Moïse est, a priori, celui qui aurait écrit le début du livre de la Genèse (premier livre de la Bible).

Ainsi, la Bible précise quelque chose qui m'a semblé primordial ... Dieu parlait à Moïse comme à un ami. À l'époque, je me suis fait une réflexion personnelle ; il

m'arrive d'expliquer à des amis (ou famille) des choses précises, voire intimes et des fois, très précises... Bien qu'ils ne soient pas forcément versés dans le sujet, je ne leur cache rien sur les recherches aussi complexes (ou étranges) soient-elles. Je ne leur cache rien, car ce sont des amis. Partant de là, j'ai poussé la réflexion sur les premières phrases de la Bible en partant du principe que le Créateur n'allait pas cacher quelque chose à son ami Moïse. D'ailleurs, Dieu a dû lui révéler des choses que notre pauvre ami n'a pas comprises – mais je crois que Dieu a voulu lui dire les choses sans rien cacher ; ni à son ami ni à nous d'ailleurs !

En effet, même si ce n'était (peut-être) pas Moïse qui avait écrit le début du livre de la Genèse, ça ne remet pas en cause la véracité de la Bible.

Petite information entre nous :

La lecture des textes sera très simple sans édulcorant et sans ajout de théories qui viendraient d'on ne sait où – verset après verset, nous trouverons des réponses à de très nombreuses questions ! La Bible se suffit à elle-même. Oublions ce que notre éducation nous a appris et ce qu'on nous raconte depuis des années afin de lire comme si c'était la première fois le début de la Bible... Découvrons ce qui est réellement écrit depuis tous ces siècles...

Commençons par la première phrase :

Genèse 1:1 Au commencement, Dieu créa les cieux et la Terre.

Dieu donne un premier élément : il y a eu un commencement ! Évident direz-vous ? Mais, s'il y a un commencement, c'est qu'il y avait quelque chose avant... non ? Quand on commence un projet, c'est qu'il a existé avant dans la tête. Si on commence une course, il a fallu se mettre en place d'abord. Il y a eu un AVANT et un APRÈS. Dieu dit à Moïse, dès le commencement :

« je te précise que ce que je te dis te concerne, mais qu'il y a eu un AVANT » (des préparatifs peut-être) !

Dès le premier mot, Dieu indique que TOUT est connecté au TEMPS. Le temps qui passe a donc existé avant, car il y a eu un COMMENCEMENT (d'ailleurs, dans la Bible, Dieu ne crée pas le temps). Nous allons rencontrer cette base « temps » tout au long de la Création... un temps qui nous dépasse, car il n'est pas lié à notre système solaire ni à notre rythme – puisque notre système solaire n'existe pas encore...

Ce temps qui nous dépasse, nous pouvons aujourd'hui le mesurer scientifiquement – et nous verrons ensemble quels sont ces temps et ces durées. La chose est tellement dérangementante qu'aujourd'hui, le mot « genèse » est traduit aujourd'hui par l'expression « avant le commencement » (la genèse d'un film, veut dire : ce qui a provoqué le souhait de créer le film) , au lieu de vouloir dire « commencement » (tout simplement)...

... Amusant et étrange non ?

Dieu aurait créé la Terre et le Ciel ? NON. Il créa les CIEUX puis la TERRE (certaines traductions disent « le ciel » par facilité de traduction).

Ici, Dieu nous indique que sa première action a été tournée vers les CIEUX et son royaume céleste. Nous pourrions aller jusqu'à penser que les êtres célestes ont été créés à ce moment. Nous pourrions même dire que les armées célestes ont été mises en place à ce moment.

Des textes, un peu plus loin, nous parlent d'êtres célestes : fils de Dieu, Satan, anges... Dès la première phrase, Dieu dit à Moïse, son ami, « VOICI tout ce que j'ai créé ». Même l'invisible pour les humains a une position temporelle dans la Création.

Aucun secret, Dieu commence par le Royaume céleste et Il veut que nous le sachions : sa priorité sont LES CIEUX.

D'ailleurs, notons quelque chose d'étrange dès le début de notre lecture. La Bible dit :

Matthieu 24:35 Le ciel et la Terre passeront, mais mes paroles ne passeront point.

Marc 13:31 Le ciel et la Terre passeront, mais mes paroles ne passeront point.

Luc 21:33 Le ciel et la Terre passeront, mais mes paroles ne passeront point.

Dans aucun de ces textes, il n'est écrit « les CIEUX ».

La Bible dit bien que la priorité de Dieu n'est pas la Terre, ni le ciel – mais bel et bien « les Cieux ».

Y a-t-il une différence entre « le ciel » et « les Cieux » ? De toute évidence oui, car nous allons voir que Dieu va créer le ciel bien plus tard. Donc, au commencement, Dieu créa autre chose qu'un simple « ciel » normal ; Il créa « les Cieux ».

Puis Dieu créa la Terre. Un peu comme si cette Terre était le théâtre d'opérations célestes. Peut-être que Dieu se sert de la Terre comme connexion entre Ses créations célestes ? En effet, à peine les cieux sont créés, Dieu va créer la Terre (sans l'Univers, sans les astres...).

Lisons dans Nombres 16:33 : *« Ils descendirent vivants dans le séjour des morts, eux et tout ce qui leur appartenait; la Terre les recouvrit, et ils disparurent au milieu de l'assemblée. »*

Est-ce que la Terre permettrait cette connexion entre le monde visible et invisible ? Tout laisse penser que oui, alors continuons. Ce lieu étrange (la Terre) est décrit par Dieu... puis arrangé (amélioré) par Dieu... regardons un peu :

Genèse 1:2 La Terre était informe et vide: il y avait des ténèbres à la surface de l'abîme, et l'esprit de Dieu se mouvait au-dessus des eaux.

Le mot « abîme » est souvent utilisé dans la Bible pour indiquer une séparation entre les êtres célestes et les êtres matériels terrestres (Luc 16:26, Psaumes 36:6...). La Terre était « sans forme » et « sans rien ». Dieu aurait créé une Terre nulle ? Sans intérêt ? Ou tout

simplement utile... à cette connexion ? Connexion « intercréations » ? Lisons plus loin...

Dieu nous indique que cette TERRE a un phénomène très étrange : « il y avait des ténèbres à la surface de l'abîme »... il n'est pas écrit « la TERRE était dans les ténèbres », sinon, Dieu n'aurait pas été précis avec nous. Nous allons voir, d'ailleurs, que chaque terme (même mal traduit) a une signification précise.

Dieu présente les « ténèbres » comme une substance qui peut être à un endroit précis voire être mélangée (les ténèbres étaient au-dessus de l'abîme, mais pas au-dessus des eaux) ? ! ?

Mais qu'est-ce donc que « Les ténèbres »... d'autant qu'ailleurs, elles nous sont présentées comme pouvant être épaisses ?

Exode 10:22 Moïse étendit sa main vers le ciel; et il y eut d'épaisses ténèbres dans tout le pays d'Égypte, pendant trois jours.

Les ténèbres ne sont pas « le manque de lumière » (comme nous pourrions le supposer), mais bel et bien une substance qui peut être épaisse.

Deutéronome 4:11 Vous vous approchâtes et vous vous tîntes au pied de la montagne. La montagne était embrasée, et les flammes s'élevaient jusqu'au milieu du ciel. Il y avait des ténèbres, des nuées, de l'obscurité.

Comment peut-on être dans le noir avec des flammes ? À moins que des ténèbres soient là pour empêcher la lumière.

On pourrait comprendre que les ténèbres seraient une forme de « trou noir ». Un élément qui empêche les ondes lumineuses de passer... Un peu comme un brouillard très très épais qui ne laisse rien passer.

Vous pourriez dire, les ténèbres sont « un manque de lumière » une « ombre » ? Oui, nous pensons à cela, car nous sommes sur Terre avec un Soleil... mais là, il n'y a pas encore de Soleil... d'ailleurs, Dieu n'a même pas encore suscité la Lumière... Comment pourrions-nous dire qu'il y avait des ténèbres au-dessus de l'abîme et pas au-dessus des eaux - puisque la lumière n'existe pas encore ? Les ténèbres devraient être partout ! N'est pas ?

Nous pourrions donc dire que les ondes lumineuses (la lumière) n'existaient pas encore... Mais les ténèbres n'existaient qu'à certains endroits.

Dieu va nous donner une information complémentaire :

« L'Esprit de Dieu se mouvait au-dessus des eaux... »
La TERRE était « informe et vide » oui, mais avec de l'eau ... oups : DES Eaux. Un peu plus loin, nous verrons de quoi il s'agit... « DES eaux ? » : pourquoi donc, il y aurait plusieurs « eaux ». Et l'Esprit de Dieu se déplaçait au-dessus des eaux, mais pas au-dessus de l'abîme ? Quelle précision !

Est-ce que Dieu était en train de faire sa ronde, « une surveillance » au-dessus de cet abîme – en train de surveiller cette porte entre les mondes (la Terre) ?

Dieu surveillait-Il l'entrée des Abîmes ? À côté des ténèbres... c'est ce que Dieu laisse entendre.

D'ailleurs, Dieu indique cette phrase comme si elle était hors contexte. Il n'a pas parlé de son Esprit avant, ni même qu'il y avait de l'eau sur la TERRE.

Deux informations en plein milieu de la création... Oui Dieu nous donne une information ... Cette TERRE n'était pas le théâtre de créations divines, mais bien d'un plan dans l'univers entre les créations.

Certains disaient que la TERRE était au milieu de l'Univers. Disons plutôt qu'elle est le centre de la Création.

Comme si ce n'était pas si important, Dieu ordonne que la Lumière arrive juste après toutes ces informations – Juste pour rappeler que malgré les ténèbres à un seul endroit, il n'y a pas encore de lumière...

Genèse 1:3 Dieu dit : Que la lumière soit ! Et la lumière fut.

Aujourd'hui, nous savons que la Lumière est une énergie transmise par des photons.

Nous allons revenir sur la description de la Lumière que Dieu crée, car elle n'est pas celle du Soleil – Dieu créera le Soleil beaucoup plus tard ! Donc, Dieu parlerait de Lumière sans soleil ?

Avez-vous remarqué que Dieu ne fait aucun commentaire sur sa création ? Rien. Un peu comme s'il s'agissait de quelque chose à faire, un boulot...

Obligatoire... Dieu aurait créé des Univers séparés avec une TERRE qui connecte ces Univers. Un sas (un portail) avec son Esprit qui « contrôle ».

Un peu comme des opérations réfléchies qui répondent à une organisation précise sans « sentiment ».

Mais attention, maintenant, tout change ! Après avoir suscité la Lumière,

Genèse 1:4 « Dieu vit que la Lumière était bonne »...

Pourrions-nous dire que Dieu suscite ces ondes lumineuses sans savoir que ce serait bien ? Dieu a attendu que la lumière soit pour dire qu'elle est bonne. Ne savait-Il pas qu'elle serait bonne ?

Nous pourrions penser qu'avant de créer la Lumière, Dieu se dise : « ce serait bien d'avoir de la Lumière ». JE la prépare, elle va donner ça et ça... donc, quand Il a fini de susciter la Lumière Il aurait dit : « Faisons la lumière, car c'est une bonne chose » ... mais là, non !

« Dieu vit que la lumière était bonne ». Un peu comme s'Il avait demandé à quelqu'un de créer la Lumière et qu'Il donne son avis ...

D'ailleurs, ne se pourrait-il pas que ce soit le cas ? Puis Dieu va donner une information plus précise sur les ténèbres. Il faut que nous comprenions l'effet de la lumière et l'impact sur cette substance que sont les ténèbres.

Genèse 1:4 ... ; et Dieu sépara la lumière d'avec les ténèbres.

Peut-on séparer les contraires ? Un peu plus tard, Dieu va séparer les eaux d'avec la Terre. Réfléchissons une

seconde là-dessus : S'il n'y a pas d'eau, c'est sec. Et s'il y a de l'eau, c'est mouillé... Logique non ?

Et si on ne les sépare pas, ça fait de la boue ! Si on les sépare, c'est qu'ils peuvent être mélangés ! N'est-ce pas ?

Ici, Dieu fait pareil avec la Lumière et les Ténèbres non pas comme deux choses qui s'opposeraient, mais comme des choses qu'il faut séparer. Nous verrons l'importance de ces remarques en avançant...

Genèse 1:5 Dieu appela la lumière jour, et il appela les ténèbres nuit. Ainsi, il y eut un soir, et il y eut un matin: ce fut le premier jour.

La création ne suffit pas, Dieu veut dorénavant que tous ces êtres et que sa Création soient sensibles au temps qui passe.

En effet, regardons bien ce que dit Dieu : IL appela Lumière Jour et les ténèbres Nuit. « Ainsi ».

Ce « ainsi » sort de nulle part. En fait, il ne parle pas du Jour ni de la Nuit, mais du rythme que Dieu veut donner à sa Création. D'ailleurs, le rythme donné est celui de la Nuit d'abord puis le Jour (sous forme de « matin »). Dieu va donner un rythme que beaucoup de gens veulent comparer avec notre horloge actuelle.

Les créationnistes disent : « la Bible dit 1 jour, c'est 1 jour ... 24 heures... point à la ligne ! »

Si vous le pensez, je vous propose d'aller au Pôle Nord. Vous verrez un Matin (le soleil se lever) et il ne se

couchera que dans 6 mois. Donc, même sur Terre, aujourd'hui, un soir puis un matin ne veulent pas dire 24 heures !

Peut-on supposer que ce serait 24 heures alors, sans se poser de questions ?

D'ailleurs, entre nous, y avait-il un Soleil à ce moment-là de la Création ? Des Astres ? Rien ! Ce rythme est donné par Dieu Lui même !

Pourtant, nous essayerons quand même de calculer des valeurs des jours... en jours Terrestres... car il est possible aujourd'hui de quantifier ces jours – avec de l'astuce et des valeurs que nous donne la science...

Certaines personnes préfèrent parler de « périodes » plutôt que de « jours ». Si on parle de « période » on oublie l'importance de ce que Dieu dit : « un soir et un matin » ce n'est pas UNE période !

Ce sont 2 événements distincts qui seront expliqués avec leur importance dans le verset 8.

Genèse 1:6 Dieu dit : Qu'il y ait une étendue entre les eaux, et qu'elle sépare les eaux d'avec les eaux.

7 Et Dieu fit l'étendue, et il sépara les eaux qui sont au-dessous de l'étendue d'avec les eaux qui sont au-dessus de l'étendue. Et cela fut ainsi.

Ici, Dieu annonce brutalement qu'il veut faire une séparation entre les Eaux. Notons que Dieu ne parle pas d' « EAU », mais « des EAUX », comme Il ne parle pas de CIEL, mais DES CIEUX.

Cette étendue qui va séparer les eaux d'en haut et les eaux d'en bas s'appelle aujourd'hui « atmosphère ». N'y

avait-il donc pas d'air sur TERRE avant ce moment-là ?
Il semble bien.

Dieu fait une opération chimique intéressante : H²O va éclater en O² (...)

Nous parlerons de cette transformation chimique un peu après, car il y a encore des choses démontrées par les scientifiques qui viennent prouver que la Terre n'avait pas d'oxygène - apparu plus tard par un phénomène que Dieu explique. Bref, Dieu crée une étendue (en espace : atmosphère) entre les eaux dans le sens vertical ; de haut en bas. Une en haut (que nous n'avons plus aujourd'hui) et une en bas (mers et autres étendues) avec, au milieu, l'atmosphère : l'air.

C'est assez intéressant, car nous voyons un peu plus tard que cette « eau d'en haut » va revenir sur Terre au moment du déluge de Noé. La Bible parle, à ce moment-là, des écluses des cieux qui se sont ouverts participant au « déluge »...

Il est toutefois intéressant aussi de noter que Dieu sépare les Eaux d'avec les Eaux et pas « l'eau d'avec les eaux »... Il y a donc plusieurs Eaux en haut et plusieurs eaux en bas...

Genèse 1:8 Dieu appela l'étendue ciel. Ainsi, il y eut un soir, et il y eut un matin: ce fut le second jour.

Ca y est, Dieu veut nommer les choses qu'il fait. C'est à noter, car, plus tard, Dieu arrêtera de nommer ce qu'il crée. Notons-le simplement pour le moment.

Il y eut un soir. Puis un Matin.

Si nous nous arrêtons là, il manquerait une remarque assez surprenante !

Recommençons la séparation du Ciel et de la Mer (elle sera nommée un peu après).

Les scientifiques diraient : pour que l'eau se sépare, il faut de l'énergie, de la chaleur... sinon, tout reprendrait sa place d'origine (la matière cherche l'équilibre).

Je me suis donc posé cette question : est-ce que la Bible dit que les Eaux sur la Terre étaient liquides ? Il est dit que l'Esprit de Dieu se mouvait au-dessus des Eaux et pas que les Eaux se mouvaient en dessous de l'Esprit de Dieu ! Et si les EAUX avaient été solides ? ...

Des glaciers – en fait ?

Considérant les faits précédents ; le premier jour, Dieu suscite la Lumière. Puis arrive le premier soir de suite... pas le temps de se passer quoi que ce soit ...

sauf que les Eaux se sont peut être déglacées. Et Dieu voit cela. Et il est écrit : « *IL vit que la Lumière était bonne* ». Traduction : « IL vit que la lumière avait de l'effet sur la création ! » : La lumière provoque quelque chose d'inattendu ? La fonte des eaux ?

Le matin arrive. La lumière a le droit de revenir et chauffe les Eaux qui avaient peut-être reglacé ? ? ?

En chauffant l'eau, Dieu veut provoquer quelque chose, plus que de la fonte. Dieu autorise une réaction

chimique l'eau produit de la vapeur (le Ciel) et de l'oxygène (l'étendue entre les Eaux).

En regardant ce petit texte tout simple, nous pourrions comprendre les textes qui suivent et qui expliquent ce phénomène qui nous permet, aujourd'hui, de mieux comprendre notre histoire.

La Lumière aurait été stimulatrice des premiers éléments qui ont changé la Création initiale de Dieu.

Il y eut un Soir... puis une « nuit » : une ère glaciaire ? Oserons-nous appeler le temps entre le soir et le matin : « ère glaciaire » ? Puis un matin ... la décongélation ! Ces Eaux vont dégeler encore une fois puisque le matin revient.

Au passage, beaucoup de scientifiques s'accordent aujourd'hui à dire qu'il y a eu plusieurs ères glaciaires...

Nous pourrions aussi nous demander :

« pourquoi Dieu n'a-t-Il pas parlé des nuits » ? Un soir, puis un matin ? Il manque la « nuit », non ? Est-ce que Dieu aurait préféré ne pas parler de ces périodes en signe de tristesse de ce que produisent les Ténèbres ?

Genèse 1:9 Dieu dit : Que les eaux qui sont au-dessous du ciel se rassemblent en un seul lieu, et que le sec paraisse. Et cela fut ainsi.

Maintenant que les eaux sont liquides, Dieu ne veut plus qu'il y ait DES EAUX n'importe comment, mais que ces EAUX se rassemblent pour former une étendue. Il semble assez clair que, pour que la chose se fasse, il a

suffi de décrocher la croûte Terrestre pour qu'elle flotte. Dieu a donc créé un espace sec (une île) entouré d'eau. Dieu vient de démarrer un processus. La croûte Terrestre vient d'être désolidarisée (se craquer, se détacher) du globe terrestre lui-même. Une dérive de cette « île » devient possible ! Tel un bateau sur l'eau... sur l'eau liquide.

Genèse 1:10 Dieu appela le sec Terre, et il appela l'amas des eaux mers. Dieu vit que cela était bon.

Dieu nomme encore sa production. Il est assez amusant de voir aujourd'hui que les géologues nous donnent avec exactitude la position des continents à l'origine : un seul bloc de Terre qui va se disloquer un peu plus tard. En tout cas, Dieu, en faisant remonter le sec à la surface, vient de provoquer un changement dans ce bloc de Terre qui pourra se casser et se déplacer : bref, formera plus tard les continents, les montagnes...

« Dieu vit que cela était bon ». Dieu est content d'avoir changé cette TERRE informe et vide en quelque chose qui bouge ... mais il ne veut pas s'arrêter là.

Genèse 1:11 Puis Dieu dit: Que la Terre produise de la verdure, de l'herbe portant de la semence, des arbres fruitiers donnant du fruit selon leur espèce et ayant en eux leur semence sur la Terre.

Et cela fut ainsi.

Ce texte suivant est impressionnant de précision et d'exactitude scientifique.

Dieu donne l'ordre à la TERRE de produire de la verdure avec une précision supplémentaire : Dieu ne veut pas que la production des semences fertiles dépende des abeilles ! Effectivement, elles ne sont pas encore là ! Donc, les herbes doivent porter en elles-mêmes leurs propres semences.

Les arbres doivent aussi répondre à cette exigence. Aucun imprévu.

Dieu veut que les graines soient déjà fécondées...

Vous vous souvenez qu'au début, nous nous étions demandé : « Mais, combien de temps dure une journée de Création » ?

24 h... 48 h... 6 mois ? En fait, il est assez difficile de l'inventer ou de le deviner. Mais il y a des moyens de le calculer aujourd'hui.

En effet, pour faciliter la compréhension, je vous propose d'imaginer quelques instants que la journée dure 1 million d'années (de notre ère) – Attention, ce n'est qu'une supposition qui n'est pas liée à la vérité, mais qui nous permet de nous projeter ...

Dans ce cas-là, les arbres produiraient (sans saisons) des fruits ... pour personne, puisqu'il n'y a personne sur TERRE à ce moment-là. Et comme les fruits contiennent la semence, des arbres en quantité hallucinante poussent partout... Puis, le soir arrive aussi pendant une très longue durée... Que deviendraient ces arbres, cette végétation qui est alimentée par l'air humide et la lumière en non-stop ? Certainement, elle pourrirait... les fruits tombés pourriraient... Cette

pourriture en quantité incroyable s'infiltrerait dans le sol...

Attention, la Bible dit que la pluie apparaît beaucoup plus tard – donc, il ne pleut pas – il n'y a pas de saison non plus... L'eau dans le Ciel de l'époque donne de l'humidité sans fin, la lumière sans fin et sans ombre (puisque cette lumière n'a pas de source unique – la lumière serait ambiante – il n'y avait toujours pas de soleil) donnent ensemble un terrain propice à la production d'une pourriture que nous connaissons aujourd'hui et qui reste inexplicable sans la Bible : le pétrole !

Cette quantité de liquide sous-terrain a été produite par la pourriture d'arbres et de végétaux d'une quantité incroyable !

Tous les scientifiques qui travaillent sur l'origine du pétrole sont unanimes : il s'agit effectivement de décomposition de végétaux. Mais combien de végétaux faudrait-il pour créer tout le pétrole que nous connaissons ? C'est énorme !

La Bible nous donne une piste très sérieuse...

Mais, maintenant, sortons quand même de notre hypothèse. Considérons que cela se serait fait de cette manière. Il nous est devenu possible de dater la durée des jours et des nuits (périodes glaciaires) !

Attention, si vous êtes scientifiques, vous pourrez chercher et dater les éléments suivants :

- ❑ Le pétrole lourd daterait du : 3e jour
- ❑ Le pétrole moyen + gaz daterait du : 4e jour

- Le charbon daterait du : 5e jour

Au passage, les dates s'accélèrent ... donc, le temps s'accélérait : il n'y a plus de production d'énergie fossile.

Et comme les durées pour que le pétrole se forme ne sont pas constantes, nous pourrions dire facilement que les jours s'accélèrent entre le premier et le 6^e jour.

Un peu plus loin, nous verrons pourquoi je précise ici que les jours s'accélèrent...

Revenons à ce verset des Écritures :

Genèse 1:11 Puis Dieu dit: Que la Terre produise de la verdure, de l'herbe portant de la semence, des arbres fruitiers donnant du fruit selon leur espèce et ayant en eux leur semence sur la Terre. Et cela fut ainsi.

12 La Terre produisit de la verdure, de l'herbe portant de la semence selon son espèce, et des arbres donnant du fruit et ayant en eux leur semence selon leur espèce. Dieu vit que cela était bon.

Ici, nous avons une précision de taille : Dieu donne l'ordre à la Terre. Et la Terre produit.

Ne soyons pas surpris de lire que Dieu donne un ordre à la Terre... Beaucoup de gens pensent que Dieu a tout créé – mais est-ce ce qui est réellement écrit ?

Il ne s'agit pas d'une création volontaire de Dieu, mais d'une liberté laissée à la Terre de produire. Est-ce que

la Terre a donné de bons fruits ? Est-ce que la taille des arbres était celle d'aujourd'hui ?

La Bible nous dit juste que le système solaire n'existe pas encore. Pas de Lune. Donc, l'attraction Terrestre n'est pas celle que l'on connaît. Certainement, les arbres produits ne supportaient pas le rythme que l'on connaît aujourd'hui puisqu'il ne nous reste que des vestiges sans forme de cette période : le pétrole, le gaz et le charbon...

C'est amusant de noter, au passage, que les végétaux produisent selon leur espèce et non selon leurs saisons... Effectivement, il n'y avait pas, a priori, de saisons à ce moment-là... Encore une précision qui ne peut être donnée que par le Créateur Lui-même. Dieu vit que cela était bon...

Genèse 1:13 Ainsi, il y eut un soir, et il y eut un matin: ce fut le troisième jour.

Encore une ère glaciaire.

Genèse 1:14 Dieu dit : Qu'il y ait des luminaires dans l'étendue du ciel, pour séparer le jour d'avec la nuit; que ce soient des signes pour marquer les époques, les jours et les années;

Ici, des choses étranges se passent. Dieu veut que l'on suive les époques grâce aux luminaires dans le ciel... Oups ! Dans l'étendue du ciel (l'extension du Ciel : encore une précision que personne ne pouvait comprendre à l'époque de Moïse).

Dieu dit tout de suite, dès la création, que ces astres nous permettraient de reconnaître les époques, les jours et les années... Dieu annonce que la Terre est dans un Cycle Annuel.

Dieu précise que ces astres sont dans une grande horloge et que c'est pour cela qu'IL les a placés ainsi.

Genèse 1:15 et qu'ils servent de luminaires dans l'étendue du ciel, pour éclairer la Terre. Et cela fut ainsi.

Est-ce que Dieu parle des étoiles, lorsqu'il parle d'éclairer la Terre ? Non, nous savons bien que les étoiles n'éclairent pas la Terre durant la nuit – d'autant que nous les voyons aussi le jour. Et de toute manière, Dieu crée les étoiles un peu plus tard (verset suivant). Donc, ces luminaires qui éclairent seulement pendant la nuit ressemblent étrangement à des comètes, des débris dans l'espace, qui frappaient notre Terre. Donc, Dieu nous dit qu'il y a eu une période où notre Terre a été très chahutée et qu'il y avait beaucoup de comètes, d'astéroïdes... d'étoiles filantes... Suffisamment pour éclairer la nuit... (avant le soleil).

Ne serait-ce pas le fameux « Bing Bang » ? Certainement. Aujourd'hui, nous savons que ces luminaires nous aident pour les jours et les années... mais, nous servent-ils pour les époques ? Pourquoi donc Dieu parle-t-il d' « époque » ? Qu'est-ce qu'une époque ? Ces luminaires étaient là à une époque et vont marquer l'avenir par leur présence pour déterminer

les époques. D'ailleurs, la première époque : il s'agit de la Création. Une autre époque marquée par ces lumières : lisons *Actes 2:19 Je ferai paraître des prodiges en haut dans le ciel...* (dans la fin des temps) Ces luminaires nous permettront de reconnaître la fin des temps.

En tout cas, la Terre jusque-là seule dans l'Univers, vient d'entrer dans cette horloge géante qui a provoqué des cataclysmes (appelé Bing Bang) – certains scientifiques disent qu'une explosion aurait produit les astres... pourquoi pas ? La Terre a été chahutée durant cette période que l'on pourrait positionner dans une période qui correspond à la cassure de l'île produite par Dieu lors de la séparation de la Terre et de la Mer.

Maintenant, les continents partent tout simplement à la dérive lentement... Se cogneront ensemble pour former les montagnes...

Genèse 1:16 Dieu fit les deux grands luminaires, le plus grand luminaire pour présider au jour, et le plus petit luminaire pour présider à la nuit; il fit aussi les étoiles.

Maintenant, Dieu donne une explication sur la Lune et le Soleil. Moïse a dû avoir du mal à comprendre l'exactitude de Dieu. Le petit luminaire : la Lune.

Mais, devait-il se dire, la lune cache le Soleil durant l'éclipse... comment peut-elle être plus petite ? Facile de le comprendre aujourd'hui ; mais à l'époque ?!

Et pourtant, Dieu a raison ! LUI savait bien quel luminaire est le plus grand. Au passage, Dieu ne crée

les étoiles que maintenant – donc les astres qui éclairent la nuit ne sont pas des étoiles, mais très certainement des comètes.

Est-ce important pour Moïse ? En tout cas, Dieu veut donner un message clair pour notre époque.

**Genèse 1:17 Dieu les plaça dans l'étendue du ciel, pour éclairer la Terre,
Genèse 1:18 pour présider au jour et à la nuit, et pour séparer la lumière d'avec les ténèbres. Dieu vit que cela était bon.**

C'est assez intéressant que Dieu veuille maintenant se servir des luminaires pour la nuit. Comment être dans la nuit (les ténèbres) s'il y a des luminaires nocturnes ? Dieu signale encore une fois avec une grande précision que les astres lumineux feront que la Terre ne sera plus dans le « sombre » complet. En clair : la nuit et les ténèbres ne sont pas la même chose... Nous l'avions déjà vu avant.

En fait, Dieu montre sa volonté que la Terre ne doit pas connaître de nuit ténébreuse, sauf celle qu'IL décide – en son temps divin... Lorsqu'il y a « un soir puis un matin ».

Dieu nous montre que le rythme des jours, depuis la Création, continue bien qu'il existe dorénavant des jours et des nuits (Terrestres) pour mesurer le temps qui passe sur Terre.

Mais il ne s'agit pas de la même chose. Quand Dieu parle d'un Soir et d'un Matin depuis le début, les ténèbres (substance) ne laissent plus la lumière exister. Donc, rien à voir avec nos jours et nuits – ceux de notre temps avec ses fausses nuits (nuits éclairées sans ténèbres) – nous sommes entrés dans un soir (nous le verrons un peu plus tard).

D'ailleurs, à ce moment, le jour Terrestre dure 24h... enfin... ou presque... La communauté scientifique laisse entendre que la Terre et la Lune n'étaient pas à la même distance dans les temps jurassiques. Ce qui expliquerait la taille des animaux qui arriveront en suite... Est-ce si important pour nous ?

Je ne pense pas : car cela n'apporte rien d'intéressant par rapport à notre lecture de la Bible puisque cette information ne contredit pas les écritures ni même ne les confirme. En plus, ce sont des hypothèses scientifiques. Donc, passons tout simplement...

Genèse 1:19 Ainsi, il y eut un soir, et il y eut un matin: ce fut le quatrième jour.

Dieu reprend les mêmes phrases qu'au début quand il n'y avait pas de soleil.

Dieu annonce la couleur. Que les choses soient claires : Dieu dit, « mon 4^e jour est fait, Je viens de créer des jours Terrestres mais ils n'ont rien à voir avec MES jours ! Mon rythme Universel Divin continue... » Il y eut un soir – Ère glaciaire encore une fois ... le rythme Divin s'accélère ...

Genèse 1:20 Dieu dit : Que les eaux produisent en abondance des animaux vivants, et que des oiseaux volent sur la Terre vers l'étendue du ciel.

Dieu donne l'ordre aux eaux de créer des animaux vivants. Les eaux vont-ils créer des animaux ? Dieu n'aurait-il pas créé tous ces animaux ? Étrange ... mais c'est pourtant ce qui est écrit.

Un texte de la Bible dit :

Matthieu 8:9 Car, moi qui suis soumis à des supérieurs, j'ai des soldats sous mes ordres; et je dis à l'un: Va! et il va; à l'autre: Viens! et il vient; et à mon serviteur: Fais cela! et il le fait.

Il s'agit d'un Soldat qui parle à Jésus en disant que Jésus n'avait pas besoin de se déplacer pour faire un miracle puisqu'IL n'avait qu'à parler.

Regardons ce que répond Jésus :

Matthieu 8:10 Après l'avoir entendu, Jésus fut dans l'étonnement, et il dit à ceux qui le suivaient: Je vous le dis en vérité, même en Israël je n'ai pas trouvé une aussi grande foi.

Voulaient-IL dire : « une foi pour croire ce qui est écrit lors de la Création » ?

Quand on dit à l'un : « fais », il le fait... c'est lui qui le fait. Il obéit.

La Bible dit : « que les eaux produisent... » : Les Eaux ont donc créé des animaux avec l'ordre de Dieu. Ici, Dieu donne l'ordre aux Eaux de créer des animaux...

En croyant ce qui est écrit tout simplement, nous comprenons réellement ce qui est arrivé. Au passage,

Dieu précise aussi que les oiseaux aillent en direction de l'étendue du Ciel : « vers l'étendue du ciel ». Dieu précise : ce ne sont pas des oiseaux interstellaires – encore une précision que Dieu fait ! Ce sont bien des animaux volants qui restent sur la Terre, mais qui peuvent aller vers le Ciel (en direction du ciel).

Poursuivons...

Beaucoup de chrétiens pensent que Dieu a créé tous les animaux. En fait, Dieu a donné des ordres pour qu'ils soient produits... De toute évidence, cette création n'a pas forcément plu à Dieu – voici pourquoi :

Genèse 1:21 Dieu créa les grands poissons et tous les animaux vivants qui se meuvent, et que les eaux produisirent en abondance selon leur espèce; il créa aussi tout oiseau ailé selon son espèce. Dieu vit que cela était bon.

Dieu crée les grands poissons – et puisque ce n'est pas suffisant, IL crée aussi des animaux qui se meuvent (dans l'eau) – et IL crée des animaux avec des ailes ...

En partant du principe qu'il n'est pas logique que Dieu et les Eaux aient produit les mêmes animaux, nous pourrions dire que de toute évidence, les Eaux ont produit des petits poissons (puisque c'est Dieu qui a créé les grands) et des oiseaux sans ailes (? !) poissons volants (puisque Dieu a créé tout oiseau ailé)... Dieu avait besoin de modifier ce qui avait été créé par les Eaux en y ajoutant ce que LUI a créé.

En fait, nous pourrions repositionner ces phrases pour les comparer :

EAUX : « Que les eaux produisent en abondance des animaux vivants »

DIEU : « Dieu créa les grands poissons et tous les animaux vivants qui se meuvent »

Donc, les Eaux n'ont pas créé de grands poissons... Auraient-elles créé les planctons ? Dieu a aussi créé les animaux qui se meuvent (dans l'eau) ? NON ! Dieu a créé TOUS les animaux qui se meuvent. Donc, les Eaux ont créé des animaux qui ne bougent pas (moules, huîtres ?).

Petite remarque scientifique : Ce qui est très étrangement intéressant aujourd'hui, c'est que certains animaux dateraient de la période de la Création, et d'autres seraient « arrivés » beaucoup plus tôt (plus proche de notre époque). Les huîtres, par exemple, et les crustacés dateraient du temps des dinosaures ! Mais, en regardant bien – c'était écrit...

EAUX : « et que des oiseaux volent sur la Terre vers l'étendue du ciel »

DIEU : « il créa aussi tout oiseau ailé selon son espèce »
Donc, Dieu a créé des oiseaux ailés... et les Eaux ont créé des oiseaux non ailés... Poissons volants ?

Poussons une remarque encore (dans le texte original)
Petite remarque tout de même sur les mots : les Eaux créent « des » oiseaux et Dieu crée « les » oiseaux. Nous pourrions penser facilement que Dieu nous précise, à nous maintenant : « les animaux que tu as

vus jusqu'ici, c'est moi qui les ai faits, mais il y en avait d'autres, avant ».

Genèse 1:22 Dieu les bénit, en disant : Soyez féconds, multipliez, et remplissez les eaux des mers; et que les oiseaux multiplient sur la Terre.

On pourrait dire que les animaux créés par les Eaux ne savaient peut-être pas se reproduire, aussi Dieu a-t-IL créé la reproduction animale.

IL leur donne l'ordre de remplir les eaux des mers (les animaux qui se meuvent ne sont pas indiqués ici – à moins qu'ils ne soient des animaux des mers) – Attention : Dieu ne leur demande pas seulement d'être là... Il leur demande de remplir les mers... En effet, l'ère glaciaire approche, il faut qu'il reste de ces créatures après l'ère glaciaire...

D'ailleurs, les périodes glaciaires durent de moins en moins longtemps... Les périodes de pétrole, charbon et gaz nous donnent cette indication d'accélération du temps... D'ailleurs, plusieurs versets écrits plus tard vont donner les même indications d'accélération.

Genèse 1:23 Ainsi, il y eut un soir, et il y eut un matin : ce fut le cinquième jour.

Encore une ère glaciaire.

Genèse 1:24 Dieu dit : Que la Terre produise des animaux vivants selon leur espèce, du bétail, des reptiles et des animaux Terrestres, selon leur espèce. Et cela fut ainsi.

Dieu donne un ordre encore une fois, mais cette fois-ci c'est à la Terre, de produire des animaux.

Genèse 1:25 Dieu fit les animaux de la Terre selon leur espèce, le bétail selon son espèce, et tous les reptiles de la Terre selon leur espèce. Dieu vit que cela était bon.

Dieu reprend la création à son compte. Mais il y a une différence aussi.

TERRE : « Que la Terre produise des animaux vivants selon leur espèce »

DIEU : « Dieu fit les animaux de la Terre selon leur espèce »

Pourquoi y a-t-il une précision sur « de la Terre » ? La Terre aurait-elle produit des animaux vivants qui n'étaient pas de la Terre. Cherchons un peu... En fait, nulle part nous ne trouvons la création des insectes ... Mouches ? Moustiques ? Or, scientifiquement, nous savons aujourd'hui que les insectes datent de l'époque du début de la Création.

Pourrait-on dire que la Terre aurait produit les insectes ?

TERRE : « du bétail »

DIEU : « le bétail selon son espèce » Dieu laisse entendre que, côté bétail, la Terre n'a pas réussi à faire quelque chose de nombreux et intéressant (1 seule espèce peut-être). Dieu précise que dans Sa création il y a des espèces... Pour les reptiles, pareil, un peu

comme s'il y avait des animaux plus petits que les autres (ceux créés par Dieu). Regardons un peu un texte qui en parle. Le dragon, par exemple : Job 41:20 *Une fumée sort de ses narines, comme d'un vase qui bout, d'une chaudière ardente...*

Plus tard, Dieu parlera du serpent non pas comme reptile, mais comme animal des champs ...

Mais alors, qu'étaient donc ces reptiles dans la Bible ?

Un peu plus loin dans la Bible, voici ce qui est écrit : Job 40:15 *Voici l'hippopotame, à qui j'ai donné la vie comme à toi! Il mange de l'herbe comme le boeuf.*

16 *Le voici! Sa force est dans ses reins, Et sa vigueur dans les muscles de son ventre;*

17 *Il plie sa queue aussi ferme qu'un cèdre; Les nerfs de ses cuisses sont entrelacés;*

18 *Ses os sont des tubes d'airain, Ses membres sont comme des barres de fer.*

19 *Il est la première des oeuvres de Dieu; Celui qui l'a fait l'a pourvu d'un glaive.*

« la première des oeuvres de Dieu ». Le premier (le meilleur) des animaux que Dieu fait est un animal de la Terre que Job appelle l'hippopotame et dont la description en est assez loin ! En est « très loin » !

En effet, la queue de l'hippopotame n'est pas forte, et sa force dans le ventre ?... Il semble que Job appelait l'hippopotame une créature que nous pourrions appeler aujourd'hui « dinosaure ».

D'ailleurs, nous parlerons un peu plus loin de la taille de ces animaux, car la Bible nous en donne encore une indication ...

Un grand tournant se prépare - bien longtemps après la création de tous ces animaux préhistoriques et gigantesques – Dieu décide de créer l'Homme et la Femme.

Genèse 1:26 Puis Dieu dit : Faisons l'homme à notre image, selon notre ressemblance, et qu'il domine sur les poissons de la mer, sur les oiseaux du ciel, sur le bétail, sur toute la Terre, et sur tous les reptiles qui rampent sur la Terre.

Dieu désire créer l'humanité selon sa ressemblance. Il ne demande pas à la mer de le créer, ni à la Terre. Dieu va même parler au pluriel, car, de toute évidence, Dieu veut créer un être qui ait plusieurs caractéristiques – Notons que Dieu parle peut-être à la Mer et à la Terre lorsqu'IL dit « faisons »... pourtant...

Faut-il noter que Dieu indique qu'il faut que l'Homme domine sur les animaux ? Nous verrons plus tard que cette information est très importante.

Genèse 1:27 Dieu créa l'homme à son image, il le créa à l'image de Dieu, il créa l'homme et la femme.

Chose étrange, Dieu seul crée l'humanité. Pour finir, personne ne l'aide. Dieu, dans sa volonté, crée l'Homme et la Femme. Il ne crée pas l'humanité à l'image de quelqu'un d'autre – mais à l'image de Dieu.

Ici, les traductions « mots à mots » donnent une indication manquante dans la plupart des traductions habituelles. Cette précision est une expression très

claire, mais gênante : « Dieu créa l'homme et la femme en même temps ». Cette précision va prendre toute son importance un peu plus loin...

Nous pourrions nous demander : pourquoi ne pas avoir traduit ces mots en entier ? Dans les versions hébraïques, ils vont jusqu'à dire « homme-femme en même temps », comme si le premier Homme était bi sexué... Pourtant, les mots sont claires « Dieu créa Homme et Femme en même temps ». Le verset suivant enlève toute ambiguïté sur le « pluriel » de cette Création : ils sont deux. Comme si Dieu disait à l'Homme seul : soit fécond, multiplie-toi... Laissons ces mouvements de pensée là où ils doivent rester...

Genèse 1:28 Dieu les bénit, et Dieu leur dit: Soyez féconds, multipliez, remplissez la Terre, et l'assujettissez; et dominez sur les poissons de la mer, sur les oiseaux du ciel, et sur tout animal qui se meut sur la Terre.

Dieu leur donne un ordre – le même qu'aux animaux du 5^e jour ! Remplir la Terre, l'assujettir et dominer sur toute la création animale. Ici, nous ne voyons pas Dieu dire : « restez » dans un Jardin, pour le garder (ce qu'IL dira à Adam et Eve)... Mais, Il leur dit « Remplissez la Terre »... (Dieu réutilisera cette même expression avec Noé après le déluge à la sortie de l'Arche).

Pour information, les continents se déplacent encore... Nous pourrions dire que Dieu a créé l'Homme de Néandertal ou autre... Cette précision sera encore plus claire dans quelques instants. Nous verrons plus loin

que Dieu leur donne aussi la connaissance du Bien et du Mal sans pour autant leur donner la loi.

Genèse 1:29 Et Dieu dit : Voici, je vous donne toute herbe portant de la semence et qui est à la surface de toute la Terre, et tout arbre ayant en lui du fruit d'arbre et portant de la semence: ce sera votre nourriture.

30 Et à tout animal de la Terre, à tout oiseau du ciel, et à tout ce qui se meut sur la Terre, ayant en soi un souffle de vie, je donne toute herbe verte pour nourriture. Et cela fut ainsi.

Ici, Dieu donne un ordre : « assujettir » ne veut pas dire s'entre-dévoré !

Un ordre établi semblait être durable – mais, il semble que Dieu ne veuille plus que les animaux se mangent entre eux... il leur « donne toute herbe » -L'ère glaciaire arrive, il ne faut pas que les Animaux se mangent entre eux – et c'est peut-être en comptant sur l'obéissance de toute la Création que Dieu regarde sa création en totalité.

Petite remarque, Dieu dit à l'homme de manger des fruits, mais pas aux animaux.

Attention, ces fruits sont ceux qui contiennent leur semence – donc, il ne s'agit pas des arbres que nous connaissons aujourd'hui, car nos arbres ont besoin d'être pollinisés pour que leurs fruits portent de la semence – ce n'était a priori pas le cas à ce moment-là...

Genèse 1: 31 Dieu vit tout ce qu'il avait fait et voici, cela était très bon. Ainsi, il y eut un soir, et il y eut un matin: ce fut le sixième jour.

Ici, encore une fois, une ère glaciaire. Certainement, c'est le moment où les dinosaures disparaissent. L'homme résiste à cette période beaucoup plus courte que les premières nuits – mais suffisamment longue pour tuer ces grands animaux fragiles. Au matin de cette période glaciaire, nous faisons des trouvailles historiques. Elles nous montrent que l'homme de Neandertal en est venu à manger de la viande et que les animaux sont (re)devenus carnivores...

Souvent, les lecteurs de la Bible s'arrêtent là – mais la Création n'est pas terminée ! En tout cas, c'est ce que dit la Bible... Il serait assez intéressant de se demander pourquoi Dieu dit que cela a été TRÈS bon. Même la lumière a été qualifiée de « bonne ». Mais ici, Dieu veut donner un point particulier à cette création en la plaçant au-dessus... comme « très bonne ».

Genèse 2:1 Ainsi furent achevés les cieux et la Terre, et toute leur armée.

2 Dieu acheva au septième jour son oeuvre, qu'il avait faite: et il se reposa au septième jour de toute son oeuvre, qu'il avait faite.

3 Dieu bénit le septième jour, et il le sanctifia, parce qu'en ce jour il se reposa de toute son œuvre qu'il avait créée en la faisant.

Souvent, on dit que le 7^e jour Dieu s'est reposé. C'est vrai, mais, en fait : Il « acheva au septième jour son

oeuvre ». Il semble que Dieu n'ait pas fini sa Création puisqu'IL s'en reposa en suite. IL se repose « AU » 7^e jour et pas « LE » 7^e jour. Mais qu'a-t-IL fait ce 7^e jour ? Qu'a-t-IL achevé ?

Nous savons qu'IL le sanctifia – le mit à part – le réserva pour quelque chose... mais quoi ?

La réponse vient dans les versets suivants :

Genèse 2:4 Voici les origines des cieux et de la Terre, quand ils furent créés. Lorsque l'Éternel Dieu fit une Terre et des cieux,

Beaucoup de commentateurs disent que maintenant, Dieu va réexpliquer la création déjà faite ... mais NON ! Les phrases ne sont plus les mêmes, elles disent l'inverse des jours précédents. Regardons d'un peu plus près.

Dieu fit une Terre et des cieux ? N'était-ce pas « les Cieux et la Terre » ?

La Terre passe avant, mais en plus, Dieu ne parle pas de « Les » cieux, mais « Des » cieux. Non, ce n'est pas un remix du début, mais bel et bien une suite... la création continue... Cette fois-ci, les précisions sont plus proches de la Terre : Dieu zoome sur la Terre et sur NOUS !

Genèse 2:5 aucun arbuste des champs n'était encore sur la Terre, et aucune herbe des champs ne germait encore: car l'Éternel Dieu n'avait pas fait

pleuvoir sur la Terre, et il n'y avait point d'homme pour cultiver le sol.

Aucun Arbuste ? Quand ont-ils été créés alors ? Herbe des champs ? Quand ont-elles été créées ? Au début de la création, la Terre a produit de l'herbe... Mais, ici, la Bible parle de l' « herbe des champs ». Une précision qui laisse entendre que les légumes (des champs) ne poussaient pas encore. La précision nous est donnée pour que l'on mesure que la végétation originelle existait grâce à une humidité ambiante et la Lumière. Et maintenant, après avoir créé l'homme (pour la cultiver) Dieu va leur donner à manger de l'herbe des champs (légumes) et des fruits. Et c'est quand Dieu leur donnera l'herbe des champs à manger qu'IL fera pleuvoir de la rosée. Non pas de la « vraie » pluie, car les nuages ne sont pas encore là. La TERRE n'a pas encore de saison, la TERRE ne tournait pas sur son axe actuel.

Elle tourne certainement droite verticalement à son axe. Donc, pas de vent, pas de pluie, pas de saison... Seulement une rosée.

Genèse 2:6, Mais une vapeur s'éleva de la Terre, et arrosa toute la surface du sol.

Dieu ne donne pas la fréquence de cette rosée. Voici une nouvelle création que Dieu va opérer :

Genèse 2:7 L'Éternel Dieu forma l'homme de la poussière de la Terre, il souffla dans ses narines un souffle de vie et l'homme devint un être vivant.

Dieu forme maintenant un homme... euh... un autre ?
... sans femme ! Beaucoup de gens pensent que le premier homme était Adam (qui veut dire Homme), mais est-ce vraiment ce qui est écrit ? Ira-t-on jusqu'à croire ce qui est écrit tout simplement, très simplement ce qui est écrit ?...

Continuons ...

Cet homme-là n'est pas à l'image de Dieu ! Peut-être que Dieu porte son espoir sur cet homme-là qui n'est pas à sa ressemblance (celui-là). Un être qui a le choix ! Un être à part, un être sanctifié pour ce 7^e jour mis à part. Cet homme côtoie certainement les hommes précédents puisqu'il est formé à l'extérieur du jardin.

En effet, le jardin d'Eden n'existe pas encore...

Au passage, Dieu ne « crée » pas cet homme-là, mais IL le « forme »... L'aviez-vous remarqué ? Le premier homme est créé, le second est formé... Peut-on encore penser qu'il s'agit du même homme ?

Tant de gens croient qu'Adam était le premier homme ! En fait, cette idée n'apparaît que longtemps après la mort des disciples en 418 au Concile Catholique de Carthage. Pour information, c'est au Concile Catholique d'Ephèse le 22 juin 431 qu'est déclaré par le Pape Celestin que Marie, Mère de Jésus, devenait la Sainte Marie « mère de Dieu »...

Continuons encore, car beaucoup d'autres précisions sont à venir...

Genèse 2:8 Puis l'Éternel Dieu planta un jardin en Éden, du côté de l'orient...

Étrange de planter un jardin... sans arbre, car Dieu n'alimentera en arbres qu'après la venue de l'homme (quelques versets plus tard)... Un jardin pour faire quoi alors ? D'ailleurs, n'y avait-il pas des arbres partout ailleurs ? L'ère glaciaire semble avoir détruit ces arbres extra ordinaires du début (origine du pétrole).

Plus loin dans la Bible nous trouvons quelque chose d'étrange, un passage sorti de son contexte, car, dans son contexte il ne veut rien dire. Le Prophète Ezéchiel donne des informations sur ce qui s'est passé entre la création (formation) du « second homme » et « son arrivée dans le jardin d'Eden » :

Ezéchiel 28:13 Tu étais en Éden, le jardin de Dieu; Tu étais couvert de toute espèce de pierres précieuses, De sardoine, de topaze, de diamant, De chrysolithe, d'onyx, de jaspe, De saphir, d'escarboucle, d'émeraude, et d'or; Tes tambourins et tes flûtes étaient à ton service, préparés pour le jour où tu fus créé.

14 Tu étais un chérubin protecteur, aux ailes déployées ; Je t'avais placé et tu étais sur la sainte montagne de Dieu ; Tu marchais au milieu des pierres étincelantes.

15 Tu as été intègre dans tes voies, Depuis le jour où tu fus créé Jusqu'à celui où l'iniquité a été trouvée chez toi.

16 Par la grandeur de ton commerce Tu as été rempli de violence, et tu as péché ; Je te précipite de la montagne de Dieu, Et je te fais disparaître, chérubin protecteur, Du milieu des pierres étincelantes.

17 Ton coeur s'est élevé à cause de ta beauté, Tu as corrompu ta sagesse par ton éclat; Je te jette par Terre, Je te livre en spectacle aux rois.

18 Par la multitude de tes iniquités, Par l'injustice de ton commerce, Tu as profané tes sanctuaires; Je fais sortir du milieu de toi un feu qui te dévore, Je te réduis en cendre sur la Terre, Aux yeux de tous ceux qui te regardent.

19 Tous ceux qui te connaissent parmi les peuples Sont dans la stupeur à cause de toi ; Tu es réduit au néant, tu ne seras plus à jamais!

Ici, nous reconnaissons Satan. Sa déchéance devant Dieu... Le jardin était fait pour lui ! Sa décadence va provoquer que Dieu le chassera du jardin. Ensuite, Dieu va déplacer l'homme qu'il avait formé pour le mettre à la place de Satan dans ce jardin extra ordinaire...

Regardons la différence que Dieu fait entre ces 2 hommes :

Genèse 2:8 Puis l'Éternel Dieu planta un jardin en Éden, du côté de l'orient, et il y mit l'homme qu'il avait formé.

- Genèse 2:7 *L'Éternel Dieu forma l'homme de la poussière de la Terre*
- Genèse 1:27 *Dieu créa l'homme à son image, il le créa à l'image de Dieu*

Alors, de quel homme parle Dieu ? Celui qu'il forma ou celui qu'il créa. En effet, Dieu forma le second et c'est

celui-ci qui sera placé dans le jardin d'Eden. Aucune ambiguïté encore une fois, Dieu parle de celui qu'il a formé. Et IL le laisse avec les autres hommes... le temps qu'il se passe les événements avec Satan dans le jardin d'Eden. S'il n'y avait qu'une seule création d'homme, pourquoi préciser « Il y mit l'homme qu'il avait formé » ?

Il aurait dû être écrit : « Il y mit l'homme »... Aujourd'hui, grâce à l'avancée de la science, nous savons que cet homme « formé » (homo sapiens) avait une forme différente de son prédécesseur. Dieu voulait peut-être avoir un peuple à Lui, autre que ces hommes qu'il présente comme « animal », et sans Loi (puisqu'il ne la donnera qu'à Adam). Cet nouvel homme-là ne devait pas être à la ressemblance de Dieu, il devait plutôt être « libre ». Dieu voulait certainement que cet homme nouveau (formé de la Terre) s'accouple avec les femmes d'Avant (6^e jour) et qu'il devienne ce peuple qui choisirait d'adorer Dieu pour Lui-même...

Genèse 2:9 L'Éternel Dieu fit pousser du sol des arbres de toute espèce, agréables à voir et bons à manger, et l'arbre de la vie au milieu du jardin, et l'arbre de la connaissance du bien et du mal.

L'homme est dans le jardin sans arbre ! Jardin de quoi alors ? Ezechiel nous a donné toutes les présentations. Dieu va faire pousser des arbres BEAUX à voir et BONS à manger... Avez-vous remarqué que c'est l'arbre de vie qui est au milieu du jardin ? Laissons cette remarque pour le moment... Elle est très importante.

Genèse 2:10 Un fleuve sortait d'Éden pour arroser le jardin, et de là il se divisait en quatre bras.

Avez-vous remarqué : un fleuve qui arrose un jardin ? N'y avait-il pas de pluie ? Non, nous le savons bien maintenant. Toujours pareil. Pas de pluie mais les montagnes sont là maintenant. Les fleuves sont là aussi... Mais la Terre n'a toujours pas bougé de son axe.

Genèse 2:11 Le nom du premier est Pischon; c'est celui qui entoure tout le pays de Havila, où se trouve l'or.

Dieu veut nous donner une information très importante au travers de ces quelques mots : « où se trouve l'or ». En fait, Dieu nous précise que le Jardin d'Eden n'est pas là où on le cherche, car Noé s'est trompé en descendant de l'Arche. Il a donné des noms aux fleuves qu'il voyait sans penser qu'il n'était pas descendu au même endroit où il était monté...

Dieu veut, au travers de ce verset, montrer qu'il ne faut pas chercher le Jardin d'Eden là où Noé le dira puisque la description ne convient pas du tout.

Genèse 2:12 L'or de ce pays est pur; on y trouve aussi le bdellium et la pierre d'onyx.

13 Le nom du second fleuve est Guihon; c'est celui qui entoure tout le pays de Cusch.

14 Le nom du troisième est Hiddékel; c'est celui qui coule à l'orient de l'Assyrie. Le quatrième fleuve, c'est l'Euphrate.

Toutes ces précisions pour que l'on sache que le jardin n'est pas là où on le croit. Dans la Bible, nous retrouvons ces noms (et sur les cartes), car les gens de l'époque ont nommé les fleuves comme s'ils le reconnaissaient. Mais Dieu précise que l'or était pur, des précisions qui montrent que Noé n'est pas resté avec son bateau au même endroit pendant le déluge. Il a certainement circulé. Mais où est réellement le jardin d'Eden ? (nous le verrons sur la partie II - le livre suivant).

Genèse 2:15 L'Éternel Dieu prit l'homme, et le plaça dans le jardin d'Éden pour le cultiver et pour le garder.

Après avoir eu ces événements, Dieu va placer l'homme (qu'IL venait de former) et le mit en Eden pour travailler !

Pas pour se reposer... Il semble que des gens pensent qu'en Eden c'était le paradis (sans travailler) – mais c'est faux ! Il devait cultiver et garder ce jardin.

D'ailleurs, il devait le garder de qui, de quoi ? Avec l'éclaircissement de Ezéchiel 28:13 (lu précédemment) - nous comprenons contre qui et contre quoi il devait le garder. Cet homme n'a pas assisté à la Création du jardin ni aux événements qui se sont produits. Dieu lui demande de garder le Jardin, car il a certainement chassé Satan qui risquait de revenir.

Genèse 2:16 L'Éternel Dieu donna cet ordre à l'homme: Tu pourras manger de tous les arbres du jardin;

Dieu annonce à l'homme qu'il peut manger de tous les arbres du jardin. Il semble que ces arbres ne portent pas en eux leur semence – rien ne le dit. D'ailleurs, à partir de maintenant, les arbres ne portent plus de semence... il leur faut la pollinisation ! Recadrons à quel moment nous sommes : le 7^e jour. Donc les derniers arbres qui portent en eux leurs semences auraient disparu avec l'ère glaciaire de la 6^e nuit – sinon, nous en aurions des traces aujourd'hui.

Genèse 2:17, mais tu ne mangeras pas de l'arbre de la connaissance du bien et du mal, car le jour où tu en mangeras, tu mourras.

Ici, avez-vous remarqué que, ici, Dieu ne parle pas de l'arbre au milieu du jardin ? Dieu donne une interdiction sur l'arbre de la « connaissance »... sans en préciser la position dans le jardin... D'ailleurs, l'arbre au milieu du Jardin : c'est l'Arbre de Vie.

Enfreindre cette interdiction va s'appeler PÉCHER. Effectivement, bien plus loin dans la Bible, nous aurons cette précision en considérant Adam comme le premier des pécheurs – non pas comme le « premier des hommes » (dans la citation suivante) –, car comment y aurait-il un « dernier Adam » ?

1 Corinthiens 15:45 C'est pourquoi il est écrit : Le premier homme, Adam, devint une âme vivante. Le dernier Adam est devenu un esprit vivifiant.

46, Mais ce qui est spirituel n'est pas le premier, c'est ce qui est animal; ce qui est spirituel vient ensuite.

47 Le premier homme, tiré de la Terre, est Terrestre ; le second homme est du ciel.

48 Tel est le Terrestre, tels sont aussi les Terrestres ; et tel est le céleste, tels sont aussi les célestes.

Nous verrons dans quelques lignes que le « dernier » Adam est Christ.

L'apôtre Paul est dans une explication de l'être animal et l'être spirituel. Le « premier » est attaché au péché, mais pas le second. Adam est présenté comme le premier des pécheurs, car l'interdiction que Dieu va lui donner deviendra l'objet de sa chute, de son péché. Il s'agit d'une illustration entre le « premier » qui est pécheur et le second qui est céleste. La lecture « mot à mot » du texte serait absurde, car Paul présente bien son texte comme une illustration.

1 Corinthiens 15:22 Et comme tous meurent en Adam, de même aussi tous revivront en Christ,

23 mais chacun en son rang. Christ comme prémices, puis ceux qui appartiennent à Christ, lors de son avènement.

Ici, la précision est donnée sur la responsabilité d'Adam dans la mort. Nous pourrions nous demander alors : est-ce que les premiers hommes et femmes (qui

se sont multipliés sur la Terre) étaient mortels ? Puisque la mort est venue par Adam...

Certainement puisqu'ils ne sont plus là... mais ils ne sont pas morts à cause du péché. D'ailleurs, une précision nous est confirmée un peu plus loin.

Le péché mène à la mort. Le salaire du péché c'est la mort.

Cela ne veut pas dire qu'il y a UN seul moyen pour mourir. D'ailleurs, Jésus-Christ est mort sans avoir péché. Que le péché mène à la mort ne veut pas dire qu'il n'y a qu'un seul moyen pour mourir. C'est ce qui s'appelle « une fausse réciproque ».

Dieu va donner un ordre étrange à l'homme avec une conséquence que Dieu mesure : « le jour où tu en mangeras tu mourras ».

Oups... il est écrit un peu plus loin : après avoir travaillé toute ta vie, tu mourras !

Oups, Dieu s'est-IL trompé ? Dieu a dit « le jour »... À moins que Dieu ne soit resté dans la dimension de SES jours (et non des nôtres)... Et dans ce cas précisément, la Mort d'Adam (la vraie mort d'Adam) se produirait que le soir (ou la nuit) du 7^e jour... Question un peu inutile car nous verrons que la condamnation d'Adam va être abandonnée – nous le voyons dans quelques lignes...

Donc, il est compliqué de projeter cette condamnation dans une réalité puisque nous savons que ça ne s'est pas produit. « Le jour » terrestre ou « le jour » universel ... jusqu'au soir du 7^e jour ? Qu'importe... Quoique !

Si la condamnation voulait dire : « le jour universel » , nous pourrions alors nous dire que Dieu annonçait que l'homme pourrait vivre le 7^e jour sans connaître le 8^e... le 8^e jour universel ? Mais qu'en est-il de cette drôle d'expression « le soir du 7^e jour » ? Y a-t-il eu un 8^e jour universel ? Y aurait-il un soir après que Dieu a formé Adam ? Il aurait fallu que les ténèbres qui viennent sur la Terre puis qui repartent pour faire un matin ? Comme pour les autres jours universels... Cela, s'est-il produit ? OUI ! eh oui ! Vous vous souvenez de ce qui s'est passé à la mort de Jésus ?

Matthieu 27:45 Depuis la sixième heure jusqu'à la neuvième, il y eut des ténèbres sur toute la Terre. ...
Puis Jésus meurt...

Serions-nous passés au 8^e jour à ce moment ? Dieu s'est reposé après ses œuvres et recommencerait à créer au 8^e jour ? Eh bien... Effectivement, La cité céleste où Jésus nous prépare une place... Dieu serait en train de recréer ?

Revenons quand même sur ce verset étrange :

Genèse 2:17, mais tu ne mangeras pas de l'arbre de la connaissance du bien et du mal, car le jour où tu en mangeras, tu mourras.

Adam apprend qu'il y a un arbre de la connaissance du bien et du mal dans ce jardin.

Avait-il besoin de l'arbre pour savoir qu'il y avait le bien et le mal ? D'ailleurs, si tout était si « bien » pourquoi garder le jardin ? Effectivement, le paradis était parfait,

mais le mal n'était pas loin... un peu comme sa nudité, il n'en avait pas conscience... oups « connaissance »... Mais, quand-même, pourquoi Dieu lui mettrait-il un arbre pour le tenter ? Et si Adam voulait avoir la connaissance seulement du « bien » ? Est-ce que cela aurait été si mal que ça ? Est-ce que Adam avait vraiment besoin de cela dans le jardin ? Questions auxquelles nous aurons des réponses un peu plus loin...

Genèse 2:18 L'Éternel Dieu dit: Il n'est pas bon que l'homme soit seul; je lui ferai une aide semblable à lui.

Il n'est pas bon que l'homme soit seul ? Maintenant qu'il est dans le jardin, il est donc seul ? En fait, ici, à mots, il y a confirmation que l'homme n'était pas seul avant d'être dans le jardin... Sinon, avant d'être dans le jardin, il n'aurait déjà pas été bon qu'il soit seul ? N'est-ce pas ? Il aurait été écrit : « il n'est pas bon que l'homme soit seul, mettons-le dans le jardin »... et bien non...

Dieu envisage donc de lui faire une aide semblable à lui... Très bonne idée...

Pourtant, regardons ce que fait Dieu :

Genèse 2:19 L'Éternel Dieu forma de la Terre tous les animaux des champs et tous les oiseaux du ciel,

et il les fit venir vers l'homme, pour voir comment il les appellerait, et afin que tout être vivant portât le nom que lui donnerait l'homme.

Étonnant ! Dieu veut faire une aide semblable à l'homme... et Dieu ~~erée~~ forme des animaux !

Non ! Comprenons ce que Dieu dit ici... Dieu va lui former une aide « de sa taille ».

« Semblable » dans le sens « de même taille ».

Mais alors, est-ce que les premiers animaux du début étaient de tailles différentes ? D'ailleurs, il est dit que Dieu qui a fait TOUS les animaux des champs et oiseaux du ciel ! Donc, les animaux précédents étaient de taille différente et ils auraient disparu. En tout cas, ici, nous retrouvons Dieu qui « forme » (et ne crée pas) des animaux et les fait venir vers Adam.

Dieu les « produit » LUI-MÊME en les formant de la Terre. Joli compromis et clin d'œil vers les textes du début... « la Terre qui crée » et « Dieu qui forme à partir de la Terre »...

Dieu forme donc les animaux que nous connaissons aujourd'hui qui datent du 7^e jour... Dieu termine sa Création... maintenant, il forme des êtres au lieu de les créer...

Dieu ne nomme plus la création, c'est au tour de l'homme de nommer les êtres formés.

Dieu décide que les animaux porteraient le nom que l'homme déciderait. Donc, nous pourrions penser que, avant, les animaux choisissaient eux-mêmes leurs noms ? Drôle de question, n'est-ce pas ?

Les animaux, parlaient-ils ? Est-ce possible ? À plusieurs reprises nous trouvons des animaux parlant dans la Bible.

Ce n'est pas forcément important, mais quand même... En tout cas, Dieu décide que dorénavant, les animaux qu'il venait de former, seraient nommés par l'homme...

Genèse 2:20 Et l'homme donna des noms à tout le bétail, aux oiseaux du ciel et à tous les animaux des champs; mais, pour l'homme, il ne trouva point d'aide semblable à lui.

Précisions encore données par Dieu pour ne rien nous cacher: l'homme va donner des noms aussi au bétail !

Le verset précédent montre que certains animaux avaient résisté à l'ère glaciaire de la 6^e nuit. Ces animaux que Dieu appelle « le bétail ».

La traduction « mot à mot » de la Bible donne une indication assez amusante : « L'homme imposa un nom aux animaux »... Avaient-ils le choix ?

Bref. La Bible parle de « bétail », nous ne savons pas ce que c'est réellement. Vaches ? Trop récent dans l'histoire animale selon la science... Mais de toute manière, la vache est de taille « humaine » (semblable à l'homme)...

Mais si nous regardons une liste d'animaux qui seraient « préhistoriques » ou plutôt (pour ce qui nous intéresse) datant d'avant la 6^e nuit (ère glaciaire) :

les insectes, le requin, l'huître, le mammouth, le crocodile...

Une chose reste à noter toutefois : La fin du verset précise que, malgré ces animaux de taille normale, il est indiqué : « mais pour l'homme, il ne trouva pas d'aide semblable à lui ».

Il semble que cette phrase montre une déception. Les animaux étaient de sa taille, mais... il ne trouva pas d'aide réellement semblable à lui.

Il semble que Dieu ne voulait, à priori, pas lui faire d'aide semblable (dans le sens accouplement) à l'homme.

Il semble que Dieu voulait que cet homme soit un élu. Il remplace le « locataire » précédent du jardin d'Eden.

D'ailleurs nous retrouverons l'homme un peu plus tard qui découvre qu'il peut procréer ! Donc, de toute évidence, c'est qu'il ne le pensait pas avant. Mais avançons encore...

Genèse 2:21 Alors l'Éternel Dieu fit tomber un profond sommeil sur l'homme, qui s'endormit; IL prit une de ses côtes, et referma la chair à sa place.

Dieu anesthésie l'homme et lui prend une de ses côtes. Et Dieu précise qu'il ne lui a pris qu'un OS (une côte) et pas de la « viande » (pas de la chair) !

Cette remarque n'est pas très importante, mais elle m'a beaucoup amusé à cause de ce qui suit...

Genèse 2:22 L'Éternel Dieu forma une femme de la côte qu'il avait prise de l'homme, et il l'amena vers l'homme.

NON ! Dieu ne crée pas la femme ! Il la forme à partir de cet OS. Cette journée est sous le sens de la sanctification. Dieu veut SON peuple. Et il ne veut pas d'un être qui viendrait d'ailleurs que de cet Homme... Dieu a voulu cette journée parfaite.

Amusant le côté cérémonial que Dieu va utiliser pour faire se rencontrer la femme et l'homme !

« Il l'amena vers l'homme »... Elle n'était donc pas à côté de lui...

Pourquoi faire tant de chichi ?

Replaçons dans le contexte. L'homme avait été placé à l'extérieur du jardin pendant quelque temps.

Il semble qu'il a certainement dû rencontrer des autres hommes de la « génération » précédente, et des femmes aussi. Il connaissait certainement des femmes préhistoriques d' « Avant » ! Et Dieu a voulu lui présenter avec tact cette femme « belle » (une homo sapiencette), avec élégance... « Il l'amena vers l'homme »...

Toutes les traductions sont unanimes sur ce mot important : « amena » (présenta)...

Genèse 2:23 Et l'homme dit: Voici cette fois celle qui est os de mes os et chair de ma chair! on l'appellera femme, parce qu'elle a été prise de l'homme.

Ici, plus d'ambiguïté ! Adam précise maintenant, voici ENFIN ! (« cette fois »). Comment penser à la lecture de ce verset que l'homme n'avait jamais rencontré de femmes avant ? Celle qui est os de mes os... OK, mais : chair de ma chair ? ? Il en fait un peu trop non ?

Ici, Dieu nous donne une indication: Adam est tombé sous le charme. Il dit même « chair de ma chair » sachant que ce n'est pas vrai. La femme a été formée qu'avec un OS.

Adam lui donne un nom à elle aussi. Il dit : « on l'appellera femme ». Mais dites-moi : « qui » l'appellera « femme » ?... Vous me direz : « on » !

Y avait-il d'autres personnes ? Oui, nous le savons bien, mais il fallait peut-être le redire, les autres hommes devaient l'appeler « femmes ».

Genèse 2:24 C'est pourquoi l'homme quittera son père et sa mère, et s'attachera à sa femme, et ils deviendront une seule chair.

Fort cette phrase ! Sortie de nulle part, elle vient sceller un acte dès le début : le mariage. Ou plus exactement, le couple qui vit sa vie sans les ascendants.

Très intéressant ce verset intrusif, car il donne des indications étranges. Il parle de parenté. Donc, Adam aurait eu cette notion d'accouplement et de parenté et il se serait engagé au nom des hommes à ce qu'ils quittent leurs parents pour s'attacher à sa femme ?

Un écho à ce qui vient de se passer : « il n'est pas bon que l'homme soit seul » - « une aide semblable à lui » - « chair de ma chair ».

NON – ça ne concorde pas dans le texte... Adam ne sait pas encore que la femme peut être mère. Ne serait-ce pas plutôt Moïse qui a ajouté cette phrase au milieu de la révélation que Dieu lui fait ?

Cela semble beaucoup plus probable.

Il semble, en fait, que ce soit plutôt un commentaire de celui qui écrit la révélation de la création plutôt qu'un texte chronologiquement bien placé.

La tournure de phrase n'est pas comme les autres. Elle ne parle pas d'un événement en cours, mais d'une projection dans le futur...

Genèse 2:25 L'homme et sa femme étaient tous deux nus, et ils n'en avaient point honte.

Phrase assez étrange elle aussi, car elle ne dit pas « ils n'en n'avaient pas conscience », mais cette phrase parle de honte – même pas de « gêne »...

Est-ce qu'un couple pourrait ressentir de la honte l'un envers l'autre ?

Les autres hommes étaient-ils nus eux aussi. NON, aucune chance, car avec l'ère glaciaire (froide) ça n'aurait pas été pensable.

Il semblerait alors que le vêtement servait pour se couvrir plutôt que pour se cacher... Cela explique les représentations des hommes préhistoriques dans les grottes ; couverts, tout simplement.

Peut-on se demander, mais où étaient-ils pour ne pas avoir froid le soir ? Vivre nus, sans habitation. Je vous propose d'aborder ce sujet très spécial sur le thème

« où était le jardin d'Eden » dans la seconde partie de cette série : « Création Selon la Bible – Partie II »...

Genèse 3:1 Le serpent était le plus rusé de tous les animaux des champs, que l'Éternel Dieu avait faits. Il dit à la femme: Dieu a-t-il réellement dit : Vous ne mangerez pas de tous les arbres du jardin?

Le serpent a donc été créé en tant qu'animal des champs et non en tant que reptile !

Mais qu'est-ce qu'un reptile pour Dieu dans ce cas ? Un Dinosaur ?

Il semble que les classifications animales de notre temps ne soient pas celles que Dieu a établies.

Le serpent était rusé ? Ne l'est-il pas encore ? Oui, il était rusé. Et il parle à la femme. La femme n'est pas surprise. Pourquoi serait-elle surprise ? Elle vient d'arriver. Qui dit que les animaux ne parlent pas ? Bref, le serpent lui parle. Il semble que Dieu ait donné le langage induit. Eve n'a pas appris à parler. Quelle langue parle-t-elle ? Quelle langue parlent les premiers humains (ceux du 7^e jour) ? A ces questions, nous les abordons d'une manière assez prise lorsque nous aborderons la Tour de Babel (partie II).

Est-ce que Dieu a dit « vous ne mangerez pas de tous les arbres du jardin » ? NON, ce n'est pas ce que Dieu a dit. Dieu a été positif dans ses propos en commençant par la phrase « Tu pourras manger de tous les arbres du jardin; ... mais tu ne mangeras pas de l'arbre de la connaissance... »

Donc, Dieu avait dit qu'ils pouvaient manger de tous les arbres, mais...

Genèse 3:2 La femme répondit au serpent : Nous mangeons du fruit des arbres du jardin.

3, Mais quant au fruit de l'arbre qui est au milieu du jardin, Dieu a dit : Vous n'en mangerez point et vous n'y toucherez point, de peur que vous ne mouriez.

La femme replace le contexte. « Nous mangeons du fruit des arbres du jardin ». Elle précise au serpent qu'ils ne mangent pas des arbres du jardin, mais bel et bien des FRUITS.

Elle insiste sur sa connaissance de la règle qui peut évoluer dans la compréhension. Elle vient de déclarer qu'un ordre peut être compris de plusieurs manières. L'esprit critique de la femme est d'un niveau très élevé.

Et elle va préciser que l'arbre au milieu du jardin a des fruits qu'il ne faut pas toucher. Sinon, c'est la mort.

Elle vient encore une fois de recadrer sa compréhension des règles. Règles qui sont fausses d'ailleurs.

Reprenons *Genèse 2:9 L'Éternel Dieu fit pousser du sol des arbres de toute espèce, agréables à voir et bons à manger, et l'arbre de la vie au milieu du jardin, et l'arbre de la connaissance du bien et du mal.*

Au milieu du jardin ce n'est pas l'arbre de la connaissance du Bien et du Mal.

Les règles étaient mal comprises ou trop interprétées. Elle a fini par dire que l'arbre au milieu était dangereux au lieu de dire que c'est l'arbre à côté : celui de la connaissance du bien et du mal.

Genèse 3:4 Alors le serpent dit à la femme : Vous ne mourrez point ;

Le serpent ne va pas mentir ! Il dit vrai : vous ne mourrez point. Il avait déjà l'intention que sa tentation se propage à l'homme par ricochet.

Genèse 3:5, mais Dieu sait que, le jour où vous en mangerez, vos yeux s'ouvriront, et que vous serez comme des dieux, connaissant le bien et le mal.

L'arbre donne une ouverture d'esprit ! La femme a déjà un esprit vif ! Le serpent ne lui fait pas miroiter la puissance, car elle n'en a pas besoin. Il ne lui fait pas miroiter des plaisirs, elle n'en a pas conscience.

Par contre, il lui dit que sa connaissance va grandir. Est-ce vraiment faux ? Le serpent a-t-il vraiment menti ?

En fait, l'arbre au milieu du jardin ne donne pas la connaissance du bien et du mal – mais il donne la vie éternelle... Il les trompe encore une fois !

Genèse 3:6 La femme vit que l'arbre était bon à manger et agréable à la vue, et qu'il était précieux pour ouvrir l'intelligence; elle prit de son fruit, et en mangea; elle en donna aussi à son mari, qui était auprès d'elle, et il en mangea.

Comment penser que ça puisse être si simple et si tragique à la fois ? Remettons le contexte : elle pense que c'est l'arbre au centre du jardin qui est dangereux. Or, ce n'est pas de cet arbre qu'ils ont mangé sinon ils auraient mangé de l'arbre de la vie ! La traduction est très orientée ! En fait, tout le monde traduit ce texte par, « elle prit de son fruit » ... mais le texte original ne dit pas « son fruit ». Mais, sans voir ce que nous avons vu avant, comment pouvaient-ils traduire réellement le texte ? Alors, à la lumière de ce que nous avons vu, nous pourrions dire « elle prit un fruit ».

En effet, s'ils en ont mangé aussi si facilement, tous les deux, du fruit de l'arbre de la connaissance du Bien et du Mal, c'est certainement parce que le serpent a dû leur dire : « n'aie pas peur, regarde le fruit d'à côté... de l'arbre d'à côté... commence par celui d'à côté, et vous verrez qu'il n'y a pas de risque »... Comment cela aurait pu se passer autrement ? Comment expliquer qu'ils ne voulaient pas manger du fruit de l'arbre du milieu du jardin et qu'ils mangent du fruit de celui d'à côté ?

Prenons ici quand même un enseignement pour nous aujourd'hui : nous pourrions dire qu'il est important de suivre à la lettre les Écritures (la Bible) pour notre enseignement. Ne passons pas à côté de certains textes en disant que « je sais » (avec des souvenirs plus ou moins sûrs). Lisons, relisons afin que même les choses vues puissent être encore comprises et dévoilées...

Genèse 3:7 Les yeux de l'un et de l'autre s'ouvrirent, ils connurent qu'ils étaient nus, et ayant cousu des feuilles de figuier, ils s'en firent des ceintures.

Maintenant, leur connaissance s'ouvre ? NON ! La désobéissance a cassé quelque chose que Dieu avait établi depuis la création : « la bonne conscience », car, le péché n'existe pas sans LOI. Et Dieu venait de mettre une loi : « ne pas manger de l'arbre »...

Maintenant, le péché va provoquer une coupure entre la sainteté et la souillure. Avez-vous vu ce qu'à produit cette désobéissance ? Leur réaction a été « on pourrait nous voir ».

Ici, la seule chose qui leur semble « pudique » est de faire des ceintures. Doit-on préciser que les deux cachent le bas de leur corps. La pudeur ne se trouve pas pareil aujourd'hui. La culture et l'histoire n'avaient pas eu d'emprunte sur eux. L'homme et la femme ne cachent que le bas de leur corps seulement. Ils ont su tout de suite qu'ils étaient nus.

Et ils trouvent de suite des feuilles de figuiers... est-ce que le fruit défendu était « la figue » ? Pourquoi pas...

Genèse 3:8 Alors ils entendirent la voix de l'Éternel Dieu, qui parcourait le jardin vers le soir, et l'homme et sa femme se cachèrent loin de la face de l'Éternel Dieu, au milieu des arbres du jardin.

Petite précision ici, Dieu parcourt le jardin vers le soir (terrestre)... Nous reviendrons sur ce point un peu plus tard.

Ils se cachent au milieu des arbres... est-ce vraiment là que l'on se cache dans un jardin ? N'aurait-on pas été dans l'un des fleuves... en train de faire trempette... donc pudiquement installés ?

Ils ont choisi d'aller se cacher au milieu des arbres...

Arbres fruitiers d'ailleurs...

Nous verrons qu'il est assez probable que ces humains du 7^e jour habitaient dans les arbres – contrairement aux humains du 6^e jour qui, eux, habitaient plutôt dans des grottes...

Genèse 3:9, Mais l'Éternel Dieu appela l'homme, et lui dit: Où es-tu?

Dieu appelle l'homme seulement. IL ne les appelle pas tous les deux ou l'un puis l'autre... mais seulement l'homme. IL ne le trouve pas. IL ne le dévoile pas... IL le laisse se dévoiler...

Dieu va utiliser l' « appel » pour que l'homme réponde.

Nous pourrions lancer loin l'étude de ce verset qui pose la question : est-ce que Dieu l'appelle parce qu'IL veut qu'il se dévoile ou est-ce que c'est parce que Dieu ne sait pas où il est ?

Ce n'est pas si simple que ça ! D'ailleurs, j'ai écrit un livre sur ce point-là. Ce livre « Surprendre Dieu » nous présente la chose et les éléments d'une manière pas si évidente que ça.

Genèse 3:10 Il répondit: J'ai entendu ta voix dans le jardin, et j'ai eu peur, parce que je suis nu, et je me suis caché.

L'homme va annoncer direct qu'il a peur de Dieu. Il a peur parce qu'il est nu... Avec Dieu, il n'a pas honte... Il n'a pas peur parce qu'il a désobéi, mais parce qu'il est nu. Il ne donne pas d'indication sur le fait qu'ils sont deux !

Par ailleurs, ils avaient des ceintures de feuilles. Donc, ils n'étaient plus vraiment nus. Donc, en réalité, il ne s'est pas caché parce qu'il était nu, mais parce qu'il avait peur. La peur n'est pas présentée avant cette partie. Est-ce que le fruit de cet arbre donne la connaissance de la peur ? C'est une bonne question ! Le péché provoquerait-il la peur ?

Nous n'allons pas faire l'étude du péché maintenant, mais il est intéressant de noter les grandes précisions dans ces textes qui sont souvent lus très vite.

Genèse 3:11 Et l'Éternel Dieu dit: Qui t'a appris que tu es nu? Est-ce que tu as mangé de l'arbre dont je t'avais défendu de manger?

La première question de Dieu sera sans réponse. D'ailleurs, est-ce une question qui attend une réponse ? Dieu souhaite mettre le doigt sur le fait qu'Adam connaît qu'il est nu à cause de la désobéissance. Dieu laisse entendre que le fait qu'Adam soit nu n'avait aucune importance avant.

Au passage : nous pourrions nous demander, mais où (à quel endroit sur Terre) étaient-ils pour rester nus par tous les temps (jour et nuit). Ils n'ont pas de vêtements, donc c'est qu'il s'agit d'un endroit où il fait bon la journée et la nuit !

Nous chercherons un peu plus tard où pourrait être cet endroit sur Terre (en partant quand même du fait que l'axe de la Terre était droit)... La Bible nous donne de très bonnes indications...

Mais arrêtons-nous sur ces 2 questions :

Qui ? et Est-ce que ?

Y a-t-il est réponse à cette première question ? Car, en fait, PERSONNE ne lui a dit qu'il était nu ! N'est pas ?

Il l'a vu tout seul... d'ailleurs, c'était évident : ça se voit !

« Est-ce que » : Dieu ne sait-IL pas ce qu'il s'est passé ? Ou demande-t-IL à l'homme de se justifier ?

Genèse 3:12 L'homme répondit : La femme que tu as mise auprès de moi m'a donné de l'arbre, et j'en ai mangé.

Adam va relancer la question en disant qu'il s'agit de l'aide semblable à lui qui ne l'a pas vraiment aidé sur ce coup-là ! En clair, Adam laisse transpirer la remarque que lui, n'avait pas demandé de femme.

Genèse 3:13 Et l'Éternel Dieu dit à la femme: Pourquoi as-tu fait cela? La femme répondit: Le serpent m'a séduite, et j'en ai mangé.

Beaucoup de clairvoyance chez la femme ! Elle va parler de séduction. Ce mot et cette chose n'ont jamais été présentés avant ce passage-là. Elle aurait pu parler comme Adam : « le serpent m'en a donné envie »...

Genèse 3:14 L'Éternel Dieu dit au serpent: Puisque tu as fait cela, tu seras maudit entre tout le bétail et entre tous les animaux des champs, tu marcheras sur ton ventre, et tu mangeras de la poussière tous les jours de ta vie.

Dieu ne demande rien au serpent ! Il semble que la discussion existe entre l'homme, la femme et Dieu. Mais pas avec les animaux.

Certains parlent du Diable qui était dans le serpent...

Est-ce si important ? La Bible parlera du « serpent ancien » ...

L'important est qu'il a été rusé, assez rusé pour que la femme, qui n'était pas tout à fait au clair avec les instructions, puisse être bernée.

Dieu va maudire le serpent entre tout le bétail ???

Ne faisait-il pas partie des animaux des champs ?

Dieu va quand même dire qu'il sera maudit aussi entre tous les animaux des champs, en plus. N'est-ce pas un reptile ? Nous avons déjà vu que l'animal appelé « serpent » n'était un pas reptile à ce moment-là.

Bref, Dieu va lui dire qu'il marchera sur son ventre. Ne le faisait-il pas avant ? De toute évidence non. Le serpent avait donc des pattes (ou des ailes) ? A priori oui.

Et Dieu lui dit qu'il mangera de la poussière... Mais, existe-t-il un animal qui mange de la poussière ? Et bien, non. Il semble qu'il n'existe pas d'animal qui mange de la poussière.

Alors que veut dire Dieu dans ce cas ?

En genèse 3 :19 : ... « Tu es poussière et tu retourneras à la poussière »

Est-ce que l'homme est réellement de la poussière ? Aux yeux de Dieu oui !

Le serpent qui mange de la poussière veut peut-être dire que le serpent sera carnivore et ne mangera QUE de la viande ?

La malédiction de Dieu repose peut-être sur le fait que, pour qu'il vive, il devra tuer quelqu'un d'autre. Certainement, puisqu'il était herbivore, est-ce la malédiction la plus grave que Dieu ait voulu infliger ?

En partant sur cette hypothèse, cela explique qu'il soit maudit entre tous les animaux, car chacun le verra comme un tueur !

Genèse 3:15 Je mettrai inimitié entre toi et la femme, entre ta postérité et sa postérité : celle-ci t'écrasera la tête, et tu lui blesseras le talon.

Dieu veut donner une parole d'avenir (prophétique) sur ce qui se passera plus tard.

Premier point, Dieu indique que la femme n'aimera pas cet animal et que ce sera réciproque.

Second point, Dieu indique que l'un et l'autre auront une postérité (une descendance) – et que chacune haïra l'autre. Il y aura une telle haine entre leurs descendance, qu'il y aura une bataille entre elles.

Genèse 3:16 Il dit à la femme : J'augmenterai la souffrance de tes grossesses, tu enfanteras avec douleur, et tes désirs se porteront vers ton mari, mais il dominera sur toi.

Dieu ne dit pas : « tu auras de la souffrance... », mais plutôt, « j'augmenterai ». Les femmes avaient déjà de la souffrance durant la grossesse, mais Dieu va leur en ajouter.

L'accouchement se passera avec de la douleur. Donc, ce n'était pas le cas avant.

Mais, est-ce que la femme le savait ? Oui, certainement à cause des autres femmes (celles du 6^e jour).

Et Dieu va présenter le côté sentimental qui n'existait pas avant.

D'ailleurs, nous voyons bien avant de manger de l'arbre de la connaissance, la femme est en pleine initiative...

Dieu ne veut plus de cela, Dieu veut que son mari domine sur elle.

Il serait déplacé de projeter cette malédiction sur toutes les femmes ! D'ailleurs, si Dieu voulait que toutes les femmes soient dominées par leurs maris, Il aurait indiqué la même chose que la phrase précédente « ta postérité »... Ici, rien de tout ça. Dieu donne une malédiction à la femme qui s'appellera Ève, et

seulement à elle. Certains hommes aiment transformer des textes à leur bénéfice.

Soyons honnêtes : ce n'est pas une malédiction sur toute l'humanité qui est faite ici, mais seulement à celle qui a mangé du fruit défendu.

D'ailleurs, la malédiction précédente, sur la grossesse, est identique. Elle s'adresse à Eve.

Les autres femmes auront des douleurs, mais pour Eve, ce sera pire. Est-ce pour cela qu'elle n'a eu que si peu d'enfants ?

Genèse 3:17 Il dit à l'homme : Puisque tu as écouté la voix de ta femme, et que tu as mangé de l'arbre au sujet duquel je t'avais donné cet ordre: Tu n'en mangeras point! le sol sera maudit à cause de toi. C'est à force de peine que tu en tireras ta nourriture tous les jours de ta vie,

18 il te produira des épines et des ronces, et tu mangeras de l'herbe des champs.

19 C'est à la sueur de ton visage que tu mangeras du pain, jusqu'à ce que tu retournes dans la Terre, d'où tu as été pris; car tu es poussière, et tu retourneras dans la poussière.

Dieu replace le contexte et l'ordre qu'il lui avait donné. En clair, Dieu précise que l'homme a péché et qu'il subira les conséquences de cette désobéissance :

- Le sol sera maudit
- C'est à force de peine qu'Adam en tirera de la nourriture

- ❑ Il y a aura des épines et des ronces
- ❑ Il mangera de l'herbe des champs
- ❑ C'est à la sueur de son front qu'il mangera du pain
- ❑ Et il mourra

Le sol sera maudit. Donc le sol produisait de l'herbe bonne, avant, mais plus maintenant !

Adam va devoir travailler durement la Terre. Il y aura des épines et des ronces...

Il mangera de l'herbe, puis du pain ?

Petite remarque : Pour faire du pain, il faut penser à écraser le blé et le faire cuire... De toute évidence, cette technique existait déjà.

Nous pourrions penser que la malédiction allait provoquer ces difficultés. Pourtant, la suite montre que Adam va être chassé du jardin que Dieu avait planté et que, dans le pays où il irait, les choses seraient dures !

D'ailleurs, Dieu ne lui parle pas des fruits des arbres... Sont-ils maudits ou pas ? Nous voyons bien que Dieu va les chasser du jardin où il y avait des arbres pour un endroit hostile... sans arbre...

Aviez-vous remarqué : Dieu précise que l'homme est de poussière et qu'il retourne à la poussière.

Dieu reprecise, encore une fois, qu'il parle de l'homme « formé » de la poussière et pas de l'homme « créé ».

Genèse 3:20 Adam donna à sa femme le nom d'Ève: car elle a été la mère de tous les vivants.

Hallucinant ! Adam va avoir, après cette condamnation, une réaction très étrange : malgré la malédiction importante qui vient d'être jetée sur eux, il réagit d'une manière inattendue. Il voit en la femme ; « une mère ». Dieu vient d'annoncer qu'elle enfantera avec douleur et Adam retient : « elle enfantera ». Ève n'est plus seulement une femme (belle) à ces yeux, mais elle est une « mère » (c'est ce que veut dire Ève).

Imaginez la situation : Adam reçoit des réprimandes très dures et graves. Dieu se fâche ! Et Adam retient que Ève va être mère !...

La femme n'avait pas de prénom jusque-là. Ève serait la mère de tous les vivants ? Tous les êtres vivants sont des animaux, hommes... De quels vivants parle-t-il ?

Lisons correctement ce verset.

« ... car elle a été la mère ». Dites-moi, ce n'est pas Dieu qui parle. Ce n'est pas Adam qui parle ! Il s'agit du temps au passé. Donc, c'est Moïse qui parle ici encore une fois ! Il fait encore un commentaire...

Il dit que tous les vivants (de son époque à lui, Moïse) ont pour mère Ève ! Il ne dit pas que tous les vivants (au sens général) depuis la Création ont pour mère Ève... Ce n'est pas ce qui est écrit, encore une fois, Dieu aurait pu dire à Moïse : « dis qu'elle est la mère de tous les hommes »... mais ce n'est pas le cas. Car, ce n'est pas vrai.

Il semble assez clair qu'IL parle des Homo Sapiens. Car, effectivement, elle sera la mère de ces hommes-là

(il n'est pas dit, non plus, qu'Adam était le père de tous les hommes).

Genèse 3:21 L'Éternel Dieu fit à Adam et à sa femme des habits de peau, et il les en revêtit.

Étrange ce que l'on voit ici. Dieu confectionne des habits de peau. De toute évidence, Dieu insiste (comme pour le serpent d'ailleurs), sur le fait que la désobéissance allait provoquer un gros changement.

Maintenant, l'Homme tuera des animaux vivants pour s'habiller, mais il ne les mangera pas !

Adam et Ève sont encore dans le jardin lors cet événement étrange. Et Dieu tue un animal innocent. Et Dieu, juste après, considère l'homme comme un dieu. L'homme ne serait plus coupable devant Dieu à cause de la mort de cet animal ?

Est-ce que Dieu se rend compte que la mort d'un animal (innocent) efface la condamnation ? En tout cas, le verset suivant le laisse penser :

Genèse 3:22 L'Éternel Dieu dit: Voici, l'homme est devenu comme l'un de nous, pour la connaissance du bien et du mal. Empêchons-le maintenant d'avancer sa main, de prendre de l'arbre de vie, d'en manger, et de vivre éternellement.

Dieu reparle au pluriel comme au moment de la Création du premier Homme ! Cet homme-là (le tout premier) connaissait donc le bien et le mal puisqu'il était à l'image de Dieu.

Mais, attendez, là ! Revenons à Genèse 1:26 « *Puis Dieu dit : Faisons l'homme à notre image, selon notre ressemblance...* »

Si Dieu avait fait Adam à son image (comme certains le pensent), comment pourrait-il dire « L'homme est devenu à notre ressemblance » ?

Ne l'était-il pas avant ? Eh bien non. Encore une fois, l'Homme du début (créé à l'image de Dieu) n'est pas Adam. Adam sans connaissance du bien et du mal, sans connaissance de la nudité. Bref, un Adam mis à part pour Dieu. Préservé. Réserve ?

Un peu précédemment, nous nous demandions, entre autre, si les « autres » hommes étaient nus. Nous voici avec la réponse : Dieu avait créé l'homme et la femme à sa ressemblance. Donc, ils avaient connaissance de leur état, du bien et du mal dès leur commencement. Donc, ils n'étaient pas nus. D'ailleurs, un autre texte un peu plus loin nous donne des indications intéressantes elles aussi.

Genèse 5:1 Voici le livre de la postérité d'Adam. Lorsque Dieu créa l'homme, il le fit à la ressemblance de Dieu.

2 Il créa l'homme et la femme, il les bénit, et il les appela du nom d'homme, lorsqu'ils furent créés.

3 Adam, âgé de cent trente ans, engendra un fils à sa ressemblance, selon son image, et il lui donna le nom de Seth.

4 Les jours d'Adam, après la naissance de Seth, furent de huit cents ans; et il engendra des fils et des filles.

Ce texte pourrait, à la première lecture, dire qu'Adam était le premier homme. Or, en relisant, nous pouvons lier les 2 premiers versets pour nous aider à la compréhension.

Plaçons ce texte dans son contexte. Dieu est en train de faire une comparaison, non pas temporelle, mais fonctionnelle entre ce que Dieu a fait et ce qu'Adam a fait.

Comparons les 2 phrases importantes :

1/ Lorsque Dieu créa l'homme

1/ Adam, âgé de 130 ans

2/ Il le fit à la ressemblance de Dieu

2/ engendra un fils à sa ressemblance

3/ Il créa l'homme et la femme

3/ et il engendra des fils et des filles

4/ Il les bénit et

4/ RIEN

5/ Il les appela du nom d'homme

5/ et il lui donna le nom de Seth

En clair : les phrases s'opposent ou font le ping-pong :

1. Calendrier
2. ressemblance
3. accouplement
4. bénédiction (pas chez Adam)
5. donne un nom

Voici comment nous pourrions alors replacer ces versets avec une connotation actuelle :

Genèse 5:1 Voici le livre de la postérité d'Adam. Lorsque Dieu créa l'homme, il le fit à la ressemblance de Dieu. Il créa l'homme et la femme, il les bénit, et il les appela du nom d'homme, lorsqu'ils furent créés.

3 De la même manière : Adam, âgé de cent trente ans, engendra un fils à sa ressemblance, selon son image, et il lui donna le nom de Seth.

4 Les jours d'Adam, après la naissance de Seth, furent de huit cents ans; et il engendra des fils et des filles.

En fait, ce texte ne dit pas qu'Adam était le premier homme – D'ailleurs, Seth n'était pas non plus le premier fils d'Adam ! Mais ce texte dit plutôt qu'Adam devient le « parent » d'une génération d'hommes que Dieu veut regarder particulièrement. Il laisse aussi penser (puisque'il y a un trou au moment de la bénédiction) que Dieu veut montrer que la postérité de Seth sera bénie.

Nous pourrions nous demander, mais qui sont les autres fils et filles d'Adam nés après Seth ? Nous n'en parlons plus après.. Ils disparaissent des radars... Dieu souhaite ne mettre l'accent QUE sur la descendance de Seth. Ces phrases que nous venons de lire ont pour objet de donner l'importance générationnelle de la descendance de Seth et l'impact sur l'Humanité – un peu comme si Dieu annonçait le remplacement désormais des « premiers hommes » par ce successeur – qui sera, d'ailleurs, notre parent commun.

Pourtant, faisons une petite remarque en passant : Seth s'est marié avec Qui ? Il semblerait qu'il aurait choisi une fille de la descendance des premiers hommes. Ceci explique aussi notre rattachement aux hommes préhistoriques... Mais du côté de la femme de Seth seulement...

Cette remarque justifie certainement que Dieu parlera aux descendants de Noé comme à tous premiers hommes (Genèse 9 : 1).

Seconde partie de Genèse 3:22, Dieu veut empêcher l'Homme de vivre éternellement.

Dieu venait pourtant de dire qu'il mourrait après une vie de travail. Mais voilà, Dieu vient d'annuler sa punition à cause du sacrifice animal qu'IL a fait ; le péché a été pardonné par la mort de l'animal qui leur sert de vêtement. Adam et Ève pourraient passer à côté de cette annonce de mort. Donc, Dieu veut empêcher la vie éternelle pour eux (sur Terre). D'ailleurs, nous retrouverons cet arbre plus tard dans la Bible (il sera dans le Paradis de Dieu).

Décidément, cette première journée de sanctification s'est mal passée...

Genèse 3:23 Et l'Éternel Dieu le chassa du jardin d'Éden, pour qu'il cultivât la Terre, d'où il avait été pris.

Dieu renvoie Adam là où il l'avait formé. Pour qu'il cultive la Terre sans aide de Dieu, sans jardin de Dieu, sans fleuve qui arrose, sans arbre !

Genèse 3:24 C'est ainsi qu'il chassa Adam; et il mit à l'orient du jardin d'Éden les chérubins qui agitent une épée flamboyante, pour garder le chemin de l'arbre de vie.

Il semble que Dieu ait chassé Adam, mais pas Ève. Elle l'aurait suivi bien sûr, mais quand même c'est assez étrange de voir que cette précision n'y est pas. Par contre, une précision qui suit est troublante. Dieu place 2 chérubins armés à l'Orient du Jardin. Donc, Adam pouvait-il faire le tour ?

Si Dieu nous donne cette information, c'est pour que l'on sache que le Jardin ne possède qu'une seule entrée à l'Orient. Et qu'il est certainement entouré de montagnes ou de quelque chose qui empêche les Hommes de passer par un autre endroit.

Nous ferons cette étude sur la position du Jardin d'Eden, car nous avons assez d'informations pour savoir où le localiser et pour savoir, en plus, que nous ne pouvons pas y retourner.

Genèse 4:1 Adam connut Ève, sa femme; elle conçut, et enfanta Caïn et elle dit: J'ai formé un homme avec l'aide de l'Éternel.

Enfin, Adam qui sait que sa femme peut être mère, va vers elle. Ève va encore faire preuve de lucidité. Dieu l'a

aidée pour la naissance de Caïn, le premier enfant d'Adam et Ève.

Sa grossesse a dû être pour elle la chose la plus étrange, car elle ne connaissait pas le temps que ça durerait, comment ça aller se passer, puisque ces grossesses ne se passeront pas comme les autres... Mais elle dit « avec l'aide de l'Éternel ». Son respect pour Dieu a changé ! Elle dit « l'Éternel ». Plus question de se cacher ou de dire « ce n'est pas moi, c'est le serpent ». Ève parle de Dieu avec un respect impressionnant. Elle a « formé » un homme. Dieu précise, « elle conçut » = « elle créa » et enfanta Caïn. Mais elle dit qu'elle a formé un homme avec l'aide de l'Éternel.

Genèse 4:2 Elle enfanta encore son frère Abel. Abel fut berger, et Caïn fut laboureur.

Elle enfanta un second enfant. Ici, Il n'y a plus de précision sur le « comment ». Une précision toutefois : Abel est berger et Caïn laboureur. Abel d'abord, puis Caïn. Pourtant c'est le contraire dans l'ordre des naissances.

Remarquons ici, que nous ne trouvons toujours pas d'arbres fruitiers. Donc, Adam et Ève ne seraient pas partis de l'endroit d'où Dieu les a chassés.

Les premiers Hommes et Femmes (du 6^e jour) avaient reçu, eux, cet ordre : « remplissez la Terre ».

Mais pas Adam et Ève. Ils sont restés dans le pays du Jardin d'Eden... Sans arbre... Sans maison ? Ils vont devoir s'adapter... mais la Bible ne dit rien sur eux...

Reste à noter toutefois que Seth sera le parent connu dans les généalogies bibliques. Caïn a vécu avec une descendance... mais sans importance dans la Bible...

Petite remarque sur l'axe de la Terre : il était certainement droit puisqu'il n'y avait pas de pluie.

L'arrosage des légumes se faisait par fleuves (comme dans le Jardin d'Eden) ou par rosée (vapeur sortant de la Terre).

La nappe d'eau au-dessus va céder au moment du déluge de Noé. Pourquoi céderont-elles à ce moment ? Pourquoi y aura-t-il de la pluie à partir de cette période seulement ? Pourquoi Noé n'avait jamais vu d'arc-en-ciel ?

Toutes ces questions trouvent leur réponse en une seule possibilité : Dieu donna un angle de rotation à la Terre... Ce qui produit les saisons, les vents et donc : des orages extra ordinaires qui ont produit le déluge avec Noé...

C'est tous ces événements que nous verrons dans la seconde partie.

Nous verrons aussi les événements de la Tour de Babel, les textes bibliques sont impressionnants de vérité et de précision...

J'espère qu'à la lecture de ces lignes vous reteniez que la Bible dit vrai. Que Dieu est le créateur et que LUI sait ce qui s'est passé. Alors, croyons-le !

Certains disent que l'homme aurait un ancêtre commun avec les animaux !

Bref, que nous descendrions du singe, du poisson... d'on ne sait quoi...

Je vous propose de répondre facilement à cette question en toute simplicité.

Plaçons-nous dans un autre contexte que celui de la Création pour que ce soit plus simple à comprendre.

Imaginons que je donne 2 tableaux du grand peintre MONNET à un scientifique. Il étudierait les œuvres sous toutes les coutures et voici, pourquoi pas, ses conclusions (imaginées) :

- Les tableaux proviennent de la même toile.
- Ils ont été peints à la même période.
- Les pinceaux utilisés sont les mêmes.
- Les peintures utilisées proviennent des mêmes pots.

Donc : ces tableaux sont un seul et même tableau coupé en deux !

En donnant ces 2 mêmes tableaux à un « vrai » scientifique expert en œuvres d'art, il vous dira (après étude) qu'il s'agit de 2 œuvres du même artiste !

La différence ? C'est que le second scientifique a d'abord regardé ce que représentaient les œuvres.

Le premier scientifique avait raison dans les faits, mais il se trompe dans sa conclusion. D'ailleurs, sans être scientifiques, nous nous moquerions de sa conclusion... Nous irions peut-être même jusqu'à dire qu'il est nul ce scientifique !

Revenons à la Création. OUI ! Les animaux nous ressemblent ! Ils ont les mêmes principes ! Ils ont du sang, des gènes... Tout prouve que nous sommes des œuvres du même artiste !

Et nous, croyants, nous avons la possibilité de parler à cet Artiste ! C'est d'autant plus merveilleux !

Le message de la Bible est Vrai et il change la vie, il nous apprend à connaître Dieu et comprendre pourquoi Il a envoyé Jésus-Christ pour que nous puissions entrer dans le ciel de gloire (les cieux)...

Ciel qu'il prépare avec autant de subtilités qu'il a créé la Terre en 1 semaine divine. Imaginez ce qu'Il est en train de créer...

Et nous n'en sommes qu'au 8^e jour !

Que Dieu vous fasse du bien à la lecture de sa Parole (la Bible).

Jean-François Casquet
jfcasquet@evangile.net

SUPPLÉMENT

**Questions scientifiques étranges
qui méritent
un éclaircissement avec la Bible**

Qui est venu le premier ? la poule ou l'œuf ?

Voici une question qui m'est souvent posée par des gens qui se veulent scientifiques ou qui ont une culture Cartésienne.

Allons donc jusqu'au bout du raisonnement :

En fait, si je vous donne une poule ... tout œuf qui en sortira sera soit poule, soit coq. En effet, si l'œuf produisait deux poussins, ils seraient écrasés l'un et l'autre dans la coquille... et de toute manière, ils seraient de même sexe... Des gens se sont amusés à essayer de produire la « chose » sous couveuse : rien de normal ni naturel dans l'affaire.

Bref, l'œuf produirait soit mâle(s), soit femelle(s) ... donc, à partir d'un œuf, il n'est pas possible de produire une « famille » ou une espèce.

Par ailleurs, si la poule est seule, au début : quel que soit l'œuf produit, il ne sera pas fécondé. Donc, aucun œuf ne produira de poussin. Donc, avec une poule, il n'est pas possible de produire une « famille » ou une « espèce ».

Il a donc fallu deux êtres compatibles, de sexes opposés, pour produire un poussin.

Il faudrait imaginer que deux êtres compatibles évoluent chacun de son côté pour « devenir » mâle pour l'un, et femelle pour l'autre. Puis, il faudrait qu'ils se rencontrent. En clair, qu'ils évoluent pour devenir un être différent mais compatible, et qu'ils se retrouvent dans le même lieu et au même moment.

Effectivement, c'est possible ! Oui, si certains le croient, ils ont une sacrée foi en l'évolution des espèces. Mais, entre nous, cet accident génétique de compatibilité produite dans un même lieu au même moment, se serait-il produit aussi pour tous les animaux (ou presque, puisque certains ont des subtilités) ?

Donc, la question « la poule ou l'œuf » est un peu absurde dans son fond. Ça fait des siècles que l'on se pose la question sans aller au fond de la réflexion.

En conclusion : la poule et le coq sont « apparus » ensemble, au même moment, dans le même lieu pour pouvoir « produire » une « famille ».

La vie serait apparue par le biais d'une seule cellule.

Beaucoup de scientifiques disent que la vie est apparue sur terre par une cellule qui se serait mise à vivre spontanément. Nous ne savons effectivement pas ce qu'est la vie, mais il faudrait accepter qu'elle apparaisse toute seule. Imaginons donc que ce soit le cas...

Ces scientifiques annoncent que cette cellule se serait divisée en deux parties. Et que ces deux parties se seraient divisées à nouveau pour produire des êtres vivants.

Les lois de la génétique veulent que si une cellule se divise en deux, les deux parties sont stériles entre elles. En clair, si une femme pouvait avoir un enfant toute seule, et qu'elle produise deux chromosomes identiques pour s'auto-féconder (ce qui est impossible), l'enfant serait forcément une fille. Car le chromosome qui détermine le sexe vient du père.

Mais peut-être vous vient-il à l'esprit le cas des animaux hermaphrodites ? Par exemple l'escargot ?

Cet animal a deux sexes. Il est mâle et femelle à la fois. Mais il ne peut pas se reproduire seul. Sans entrer dans les détails, il est femelle avec l'autre escargot qui se sert de son organe mâle et le premier devient mâle avec l'autre qui devient femelle.

En clair, quand deux escargots s'accouplent, ils sont les deux fécondés. Donc, même les animaux particuliers respectent les mêmes règles génétiques...

Donc, en résumé, le fait que la cellule se coupe en deux, se féconde toute seule et produise des espèces animales n'a aucun fondement scientifique viable.

D'ailleurs, pour les arbres (la flore), ces lois s'appliquent aussi. Le pollen de l'un doit être porté par les abeilles (ou le vent, ou autres...) vers un autre arbre, sinon, les graines de la fleurs seront stériles (le noyau ne formera pas d'arbre).

Alors, peut-on encore dire que la vie est parue par une seule cellule ? Non, mais vraiment ?

Comment la nature a-t-elle pu être créée avant le soleil ?

Nous étions justement en train de nous entretenir sur les arbres. Voici encore une remarque donnée par les scientifiques.

La Bible dit que la nature a été créée le 3^e jour et le soleil le 4^e jour. Certains (les créationnistes) disent que ça justifie que les jours ont duré 24 heures, sinon, les arbres n'auraient pas pu se développer puisque, sans soleil, la photosynthèse n'est pas possible. Et ils insistent sur le « 24h », car les animaux sont créés le jour suivant ... Il fallait les insectes pour féconder les fleurs des arbres ... mais regardons sérieusement, car, effectivement, dans le passé, il y a des années, nous aurions pu croire cela, mais aujourd'hui, nous avons des serres à éclairage artificiel. Donc, nous savons très précisément quel type de lumière il faut pour produire la photosynthèse. Doit-on prévenir Dieu ? Ne le saurait-Il pas ? Serions-nous mieux avisés ?

Dieu créa la lumière dès le premier jour. Nous ne parlons pas de soleil. Donc, en clair, Dieu produit de la lumière et cette lumière va produire de la photosynthèse.

Je ne vous propose pas de revenir sur le contenu de ce livre à sujet, par rapport aux arbres qui produiront le pétrole et autres produits...

Donc, oui, la nature a été créée avant le soleil et une très longue durée avant la parution du soleil.

Au passage, la Bible précise que ces arbres étaient déjà fécondés (ils avaient « leur semence ») – en effet, il n'y avait pas encore d'abeille...

Résumons : les arbres de l'époque n'ont rien à voir avec les nôtres.

Adam et Ève n'ont que 6000 ans environ... et les hommes préhistoriques alors ? D'où viennent-ils ?

Nous avons vu que la Bible parle du 6^e jour. Dieu créa l'homme et la femme en même temps. Même si certains disent qu'il créa l'homme hermaphrodite ...

Je ne vous propose pas de revenir là-dessus, Dieu n'a pas voulu créer un homme hermaphrodite seul (ne revenons pas sur l'escargot... vous avez compris que ça aurait été sans intérêt) c'est sans réalité et sans fondement. Comment se reproduire, alors ?

Il est pourtant bien indiqué « l'homme et la femme en même temps ». Ils ont donc été créés bien avant Adam et Ève (qui, eux, n'ont pas été créés en même temps). Les ordres qui leur seront donnés n'ont rien à voir l'un avec l'autre non plus : *Remplissez la terre et multipliez vous / et / Gardez le jardin.*

Bref, il semblerait que ces hommes préhistoriques ne soient, en fait, que les hommes (et femmes) du 6^e jour. Puisque nous sommes descendants des hommes (et femmes) du 7^e jour.

Nous verrons dans la seconde partie que les hommes du 6^e jour avaient pour habitation des grottes, et que les hommes du 7^e jour étaient dans les arbres et les tentes...

Un jour est comme 1000 ans et 1000 ans sont comme un jour ?

2 Pierre 3 : 8 *Mais il est une chose, bien-aimés, que vous ne devez pas ignorer, c'est que, devant le Seigneur, un jour est comme mille ans, et mille ans sont comme un jour.*

Je suis halluciné par les scientifiques qui disent que la Bible n'est pas un livre de science ! Ici, ce texte est extraordinaire !

Premier point :

Beaucoup de théologiens disent que c'est la preuve que Dieu ne dépend pas du temps.

Bref, je simplifie la situation pour que l'on puisse comprendre leur raisonnement...

Imaginons que je vous dise, à propos de mon bureau : « Qu'il y ait une lumière ou 1000 lumières, c'est pareil pour moi » ... Le raisonnement de ces gens, à la lecture de cette phrase, diraient : que je n'ai pas besoin de lumière !

Mais, est-ce que ça ne voudrait pas plutôt dire qu'une seule lumière me suffit ?

Sinon, j'aurais dit : « qu'il y ait de la lumière ou pas, c'est pareil » ... dans ce cas, je ne serais pas dépendant de la lumière.

Donc, en clair, « un jour est comme 1000 ans et 1000 ans sont comme un jour » ne veut absolument pas dire que le temps ne compte pas pour Dieu. Mais, est-ce que ça voudrait dire que le temps serait élastique ?

Second point :

Est-ce que le temps peut être élastique ?

OUI!!! nous, depuis le début du 20^e siècle, nous savons que le temps est relatif !

Nous voici sur les explications d'Albert Einstein à propos de la « loi sur la relativité restreinte ».

Je vais vous expliquer (ou rappeler) la chose très simplement.

Si quelqu'un est dans une voiture et qu'il roule à une vitesse de 936.000.000 km par heure (si c'était possible, bien sûr) et qu'il parte de chez lui à 12h (midi). Puis, imaginons que le chauffeur roule une heure (à sa montre), regardons ce qu'il se passerait :

Le chauffeur (dans la voiture), a roulé une heure (car il le voit sur sa montre).

Et bien, les personnes qui sont autour de lui (sur la route), l'on vu rouler deux heures !

Conclusions :

- le chauffeur a, sur sa montre, 13h.
- La personne, à destination, a sur sa montre, 14h.

Donc, pour ce chauffeur, une heure est comme deux heures et deux heures sont comme une heure ! Selon son regard en tant que « navigant » et « observant »...

Alors, vous qui êtes scientifiques, résisterez-vous à vouloir faire le calcul de la vitesse à laquelle se déplace

Dieu sachant que, pour Lui, un jour est comme 1000 ans ?

Avec plus de précision, ça veut dire : un jour est comme $1000 \times 365,25 = 365.250$ jours

Albert Einstein précisait, quand même, que la matière ne peut pas se déplacer à la vitesse de la lumière ... La chose ne change rien pour nous puisque nous savons bien que Dieu est esprit.

Donc, nous pouvons calculer la vitesse à laquelle se déplace un esprit ! Cool non ?

Entre nous, si vous faites ce calcul, rapprochez-le de la taille de l'Univers... vous verrez une chose extraordinaire... Et vous comprendrez pourquoi l'univers est si grand... et dans quel but...

La date de « naissance et mort » de Jésus

La Bible dit que Jésus est crucifié au moment où Ponce Pilate est préfet de Judée (de l'année 26 à 36 ou début 37) sous le règne de l'empereur Tibère César.

Par ailleurs, Luc 3:1 précise que Jean-Baptiste commence sa prédication la quinzième année du règne de Tibère (entre 28 et 29), et que celle de Jésus commence peu de temps après.

Or, dans le texte de Jean 2:20 indique qu'il a fallu 46 ans pour construire le Temple de Jérusalem (le Temple d'Hérode a commencé à être construit en -19), ce qui nous amène forcément après l'an 27 ou 28 lorsque Jésus passe devant. Il parlera de sa destruction et de sa reconstruction en 3 jours. Donc, Jésus y était forcément après sa construction (an 27 ou 28), car, sinon, les gens de l'époque n'auraient pas pu dire qu'il avait fallu 46 ans pour le construire... logique non ?

D'ailleurs, Jésus va choquer les gens de l'époque car, justement, le Temple venait certainement d'être terminé, tout juste, et Jésus parle de sa destruction ! Notons qu'il s'agit de la première année du ministère de Jésus.

Jean 2:20 Les Juifs dirent: Il a fallu quarante-six ans pour bâtir ce temple, et toi, en trois jours tu le relèveras!

Donc, à ce moment-là, nous étions certainement entre l'année 28 et 29... D'ailleurs, c'est ce qui est écrit :

Jésus avait environ (« presque » dans le mot original) 30 ans au début de son ministère.

Luc 3 :23 *Jésus avait environ trente ans lorsqu'il commença son ministère, étant, comme on le croyait, fils de Joseph, fils d'Héli*

La durée de la prédication de Jésus est difficile à préciser, mais il est précisé le nombre de fois où Jésus a célébré la Pâque avec ses disciples (environ 3 ans).

L'évangile de Jean indique que la mort de Jésus a eu lieu le jour du repas de la Pâque. Or, la fête de Pâque était liée à la pleine lune... Les données astronomiques sur la visibilité de la nouvelle lune permettent de savoir que dans la fourchette 28-36, les années pour lesquelles il est possible que le jour de Pâques tombe un vendredi sont 27, 30, 33 et 36, 27 et 36.

Dans la fourchette 29-33, il reste le 7 avril 30 et le 3 avril 33.

Pourquoi un vendredi ? A l'époque, on n'appelait pas ce jour « vendredi », mais c'était bien le 5^e jour, car le texte suivant dit ce qu'il s'est passé le premier jour de la semaine (et le 3^e jour de la mort de Jésus) :

Jean 20 :1 *Le premier jour de la semaine, Marie de Magdala se rendit au sépulcre dès le matin*

Par ailleurs, sachant que Jésus était devant le temple terminé, au mieux en l'an 28 (en imaginant qu'il se retrouve devant le bâtiment tout juste terminé) et qu'il a eu un ministère d'environ 3 ans, il n'est pas possible que ce soit le 7 avril 30, mais bel et bien le 3 avril 33.

Soyons plus précis : si Jésus est mort un 3 avril 33, et que son ministère a duré 3 ans et qu'il avait 30 ans au

début de son ministère, tout cela nous renvoie à une date de naissance autour de l'année 0.

Toute la polémique sur l'erreur de la date de la naissance de Jésus repose sur le fait que l'on croit que Hérode (cité dans la Bible) est Hérode le Grand. Or, ce n'est pas le cas.

Il s'agirait en fait d'Hérode Archélaos qui régna avec brutalité et méchanceté entre -4 et +6. C'est le fils d'Hérode le Grand.

Et maintenant, nous voyons que le texte dit :

Matthieu 2 :19 Quand Hérode fut mort, voici, un ange du Seigneur apparut en songe à Joseph, en Égypte

Voici un mot souligné : « quand ». Ce mot a été assez mal traduit car il donne l'impression que c'est au moment où Hérode meurt (donc, en l'année -6) que l'ange vient voir Joseph en songe (ainsi, la polémique dit que Jésus serait né en l'an -7). Or, ce mot veut dire « après », « comme », « et maintenant que », « puisque » ...

Le texte Biblique suivant le précise plus clairement :

Matthieu 2 : 20 et dit: Lève-toi, prends le petit enfant et sa mère, et va dans le pays d'Israël, car ceux qui en voulaient à la vie du petit enfant sont morts.

Ici, il est précisé qu'il n'y avait pas qu'Hérode qui en voulait à la vie de Jésus... Il y en avait d'autres...

Le « sont morts » est aussi traduit en enlevant une connotation importante : « viennent de mourir », « meurent à l'instant », « sont morts définitivement ».

Donc, le texte ne dit pas que Jésus est né pendant le règne de Hérode le Grand... mais ce texte précise que les gens qu'Hérode le Grand avait mis en place durant son règne, sont morts eux aussi... Donc, ce texte ne dit pas que cet événement s'est passé en -6.

Matthieu 2 :21 *Joseph se leva, prit le petit enfant et sa mère, et alla dans le pays d'Israël.*

22 *Mais, ayant appris qu'Archélaüs régnait sur la Judée à la place d'Hérode, son père, il craignit de s'y rendre; et, divinement averti en songe, il se retira dans le territoire de la Galilée*

Encore une fois, le mot « régnait » porte une connotation importante. « Il règne maintenant », d'une manière définitive et impérative. En fait, nous pouvons facilement le voir comme quelqu'un qui s'est débarrassé de tous ceux qui étaient avec lui (depuis son père). Et maintenant, il règne (seul : avec tous les pouvoirs). Cette précision est assez facile à comprendre car les textes de Rome montrent qu'Hérode Archélaos a été banni de son poste, étant devenu un tyran et n'ayant plus de conseillers autour de lui (en l'an 6). Ne serait-ce pas ce que disait ce texte, pour finir ?

- il n'y a plus de conseillers méchants (de l'époque d'Hérode le Grand) qui en veulent encore à la vie de Jésus, puisque Hérode Archélaos les a tous tués.
- Archélaos est encore là, mais pour peu de temps, donc, Jésus peut retourner dans son pays... mais en Galilée, car ce Hérode est encore là tout de même... même s'il va bientôt être banni ...

- Jésus avait donc, au maximum, 6 ans lorsqu'ils sont retournés en Galilée.

Matthieu 2:23 et vint demeurer dans une ville appelée Nazareth, afin que s'accomplît ce qui avait été annoncé par les prophètes: Il sera appelé Nazaréen.

De toute vraisemblance, Jésus devait avoir entre 3 et 5 ans lorsqu'il est retourné dans son pays. Le temps qu'Hérode le tyran tyrannise toute la région et qu'il s'impose... sachant que ce règne cruel n'a pas duré longtemps ... quelques mois seulement.

Maintenant, à la lumière de tous ces textes, nous avons des indications cohérentes avec Rome, les textes historiques et la Bible elle-même.

Ainsi, si Jésus est réellement né l'année 0, un planning très étrange se présente à nous (planning détaillé dans la seconde partie de « La création selon la Bible ») :

1948 ans après Adam, naît Abraham

1948 ans après Abraham naît Jésus

1948 ans après Jésus l'état d'Israël naît à nouveau.

Surprenant, n'est-ce pas ?

Entre nous soit dit : Dieu aurait-il laissé un calendrier international reposer sur une fausse date de naissance ? Dieu aurait laissé une approximation...

Pour tous les détracteurs : nous sommes bien avec un calendrier international qui repose sur l'année de la naissance du Sauveur du Monde : Jésus, le Christ !

La Bible et le changement climatique

Est-ce que la Bible parle de changement climatique ?

Et bien oui ! La question est plutôt : où en parle-t-elle ?

Partons de faits : s'il y a changement climatique, c'est que des événements se sont produits.

1. L'homme pollue tellement la terre qu'elle se réchauffe... Le changement climatique a commencé il y a presque 2000 ans... Peut-on vraiment parler de l'action de l'humain à cette période ?

2. L'axe de la terre aurait-il bougé à plusieurs reprises ?

Regardons les textes qui en parlent :

Le premier, est celui de Noé. Nous l'avons vu dans ce livre. Effectivement, le chamboulement, l'apparition des saisons, la nappe d'eau qui se trouvait au-dessus de la terre (qui empêchait de voir les arcs-en-ciel)... tous ces événements se dérouleraient certainement lors d'un premier changement d'axe. La Terre était certainement droite à ce moment-là au vu des descriptions données avant le déluge.

Puis un second texte nous est donné :

Josué 10 :12 Alors Josué parla à l'Éternel, le jour où l'Éternel livra les Amoréens aux enfants d'Israël, et il dit en présence d'Israël: Soleil, arrête-toi sur Gabaon, Et toi, lune, sur la vallée d'Ajalon!

13 Et le soleil s'arrêta, et la lune suspendit sa course, Jusqu'à ce que la nation eût tiré vengeance

de ses ennemis. Cela n'est-il pas écrit dans le livre du Juste? Le soleil s'arrêta au milieu du ciel, Et ne se hâta point de se coucher, presque tout un jour.

14 Il n'y a point eu de jour comme celui-là, ni avant ni après, où l'Éternel ait écouté la voix d'un homme; car l'Éternel combattait pour Israël.

Les questions que nous pourrions nous poser, sont :

1. « est-ce que le soleil s'est arrêté ? » : mais nous savons bien que c'est la Terre qui tourne autour du soleil et pas l'inverse, donc : ils ont vu un soleil qui ne bouge pas.

2. « est-ce que la terre a arrêté de tourner ? » : dans ce cas, les lois de l'attraction des masses et toutes les autres lois se seraient trouvées chahutées ... Pourquoi pas ? Dieu est assez grand pour faire cela.

3. « est-ce que la Terre aurait changé d'axe ? » : nous voici sur une réponse bien plus intéressante et prouvable aujourd'hui ! Les lois restent identiques, mais maintenant, nous pouvons avoir un regard scientifique sur les conséquences d'une telle action. En changeant l'axe de la terre à la même vitesse que sa rotation, nous retrouvons un soleil qui ne bouge pas ! Ainsi, nous pouvons avoir des informations qui nous sont utiles aujourd'hui.

Nous n'avons pas la durée de ce changement d'axe, mais nous savons que les humains ont eu l'impression que le jour a doublé. Si c'était le cas, il y aurait eu une inversion « pôle nord / pôle sud ».

Ici, nous nous retrouvons sur des questions que l'on se pose (scientifiquement) depuis de nombreuses années : il y a eu des changements de Pôles ... Mais, nous ne savons pas quand ni pourquoi... enfin, nous ne savons pas quand ni pourquoi. La Bible ne nous donnerait-elle pas toutes ces indications dans ce texte ?

Voici un troisième texte :

2 Rois 20 :8 Ézéchias avait dit à Ésaïe: A quel signe connaîtrai-je que l'Éternel me guérira, et que je monterai le troisième jour à la maison de l'Éternel?

9 Et Ésaïe dit: Voici, de la part de l'Éternel, le signe auquel tu connaîtras que l'Éternel accomplira la parole qu'il a prononcée: L'ombre avancera-t-elle de dix degrés, ou reculera-t-elle de dix degrés?

10 Ézéchias répondit: C'est peu de chose que l'ombre avance de dix degrés; mais plutôt qu'elle recule de dix degrés.

11 : Alors Ésaïe, le prophète, invoqua l'Éternel, qui fit reculer l'ombre de dix degrés sur les degrés d'Achaz, où elle était descendue.

Faire reculer l'heure ! Ici, nous parlons de cadran solaire. Un bâton dans le sol qui donne l'heure.

Ainsi, reculer l'heure revient à faire changer, encore une fois, l'axe de la terre.

Nous sommes en -700, environ.

Maintenant, les glaciers se retrouvent dans une situation compliquée. Tels qu'ils sont maintenant, ils vont fondre... ça ne peut pas être rapide, car, il y a

seulement 10 degrés (angle)... mais ça va avoir un impact au moment où l'équilibre entre le changement d'axe et la température vont s'équilibrer ... N'est-ce pas ce que l'on voit ?

Mais, oserais-je poser la question : pourquoi y a-t-il des glaciers ? A quoi servent-ils ? Et quelles conséquences va produire leur décongélation ?

Retournon au temps du 6^e jour. La nuit vient subitement sur beaucoup d'êtres vivants. Au travers de ce livre, vous avez vu que ces ères glacières étaient brutales, parce que Dieu enlevait sa lumière (ou ce qui permet aux ondes de circuler). Le froid va donc emprisonner ceux qui se trouvaient dans l'eau à ce moment là.

Bref, que renferment ces glaciers ?

Je vous propose de voir ce que dit la Bible à propos de ce qu'ils renferment...

Apocalypse 13 :1 *Et il se tint sur le sable de la mer. Puis je vis monter de la mer une bête qui avait dix cornes et sept têtes, et sur ses cornes dix diadèmes, et sur ses têtes des noms de blasphème.*

Est-ce que ce soir du 6^e jour a servi à enfermer dans la glace ces êtres ? Est-ce que le premier changement d'axe (Noé) a permis d'agrandir la taille des glaciers ?

Est-ce que le second a permis de consolider la « carcasse » au-dessus des glaciers pour contenir ces êtres ?

Le dernier changement d'axe ne serait-il pas un ultimatum ? 700 ans plus tard, Jésus est mis à mort ...

60 ans plus tard encore, Jean va avoir la révélation de l'Apocalypse. Comme si les choses étaient prêtes d'avance... Le dégel va libérer ces êtres actuellement en prison...

Depuis quelques temps, les chercheurs découvrent, lors du dégel des pôles, de nouveaux êtres vivants inconnus... d'où la question : quels êtres va-t-on encore trouver ?

Pourquoi Dieu a montré avec autant de précisions ce qui allait arriver dans les derniers temps ? Parce que Dieu sait « qui » est en prison et qui va être libéré ...

Si vous êtes scientifique et vous voulez apprendre de la Bible avec un nouveau regard.

En fait, beaucoup de scientifiques essaient de dire que la Bible est vraie parce qu'elle donne des informations qui s'expliquent toute seule scientifiquement (sans Dieu).

Par exemple, les 10 plaies d'Égypte s'expliqueraient parce que ces 10 choses peuvent se produire si un volcan fait éruption...

Bref, si c'était vrai (l'éruption volcanique), alors les informations de la Bible seraient fausses, car la Bible dit que c'est Dieu qui produisit ces fléaux !

Donc, si **vous**, vous voulez être un scientifique qui cherche la vérité dans la Bible, ne cherchez pas à la contredire.

S'il est écrit que c'est Dieu qui l'a fait, alors les preuves seront données que c'est bien LUI qui les a produites.

Ainsi, si les 10 plaies d'Égypte ont été suscitées par Dieu, c'est que rien d'autre que LUI n'a pu les produire.

C'est effectivement le cas : il n'y a pas eu d'éruption de volcan dans cette région à ces dates. Et Dieu (la Bible) donne des indications pour que toute ressemblance avec des faits naturels soient écartée.

L'eau dans les vases est transformée en sang aussi...

Les fléaux n'ont pas touché le peuple juif !

Il me semble bon qu'en tant que scientifiques nous nous arrêtions non à expliquer qu'il s'est passé quelque

chose de « non divin »... mais plutôt de voir que ces actions divines ont des conséquences réelles et démontrables dans notre environnement actuel.

Tant de gens essaient d'expliquer l'ouverture de la mer devant le peuple d'Israël, qu'ils finissent par penser des bêtises. Je vous donne un exemple. C'est une histoire courte :

Une institutrice, dans une classe, demande à ses petits élèves : « qu'est-ce qu'un miracle pour vous ? ». Un enfant lève la main pour répondre et dit : « la mer s'est ouverte devant le peuple d'Israël ».

L'institutrice lui répond : « Non, ce n'est pas un miracle ça ! Les scientifiques ont prouvé qu'il n'y avait que 20 cm d'eau, ils sont donc passés normalement. Ce n'est pas un miracle... ».

L'institutrice relance la question « qu'est-ce qu'un miracle pour vous ? ». L'enfant relève la main encore une fois. L'institutrice agacée lui dit : « tu as un vrai exemple cette fois-ci ? ». L'enfant répond « oui. Madame... L'armée de pharaon, qui poursuivait le peuple d'Israël, s'est noyée dans 20 cm d'eau, ça c'est un miracle ! »...

Tous ces textes que nous avons vus depuis le début de ce livre montrent la puissance de Dieu et le fait que la science nous permet de mettre des mots dessus.

Les hommes se servent de la science
pour dire que Dieu n'existe pas.

Dieu se sert de la science
pour montrer que ce qu'Il fait est extraordinaire.

Ne nous trompons pas de regard ;-)

J'espère que ces quelques annexes vous auront été
utiles.

Soyez bénis !
Jean-François CASQUET

Remerciements

À ceux qui m'ont encouragé, et particulièrement à ceux (et celles) qui ont pris du temps pour corriger et améliorer les textes.

Merci particulièrement à K. Claire d'avoir revu et corrigé tous les textes.

Merci à mon épouse, de m'avoir soutenu dans ce projet de mettre par écrit tant de recherches.

Merci aussi à vous d'avoir acheté ce livre.

Jean-François Casquet

Dépôt légal : Novembre 2013

Révisé en Avril 2014

Révisé en Mai 2019

Droits d'auteur déposés en France

ISBN : 979-10-93274-04-1

Tous droits réservés